AL-MUZAFFAR

'AQA'ID AL-IMAMIYAH

DATE ISSUED	DATE DUE	DATE ISSUED	DATE DUE



عقائد
الإمامية
بقلم المغفور له
المجتهد المجدد الشيخ محمد رضا المظفر

al-Muzaffar, Muhammad Riḍā

عَقائِدُ الإِمامِيَّة

بقلم المغفور له

المجتهد المجدد الشيخ محمد رضا المظفر

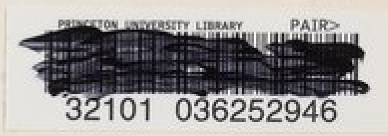
عميد كلية الفقه في النجف الأشرف ــ العراق

قدم له

الدكتور حامد حفني داود

استاذ الأدب العربي بكلية الألسن ــ القاهرة

والمشرف على الدراسات الاسلامية بجامعة « عليكرة » ــ الهند





لمحات من حياة الشيخ المظفر (*)

اسرته :

اسرة المظفر من الأسر العلمية في النجف الأشرف ، عرفت فيها في أواسط القرن الثاني عشر وقطن بعض رجالها (الجزائر) التابعة للواء البصرة .

وكان الفقيه المجتهد الشيخ محمد بن عبدالله والد الفقيه الشيخ محمد رضا المظفر من علماء النجف ومراجع التقليد فيها (نشأ في النجف وترعرع فيها ، وكان في عنفوان شبابه منقطعاً الى الجد والتحصيل ، مكبا على العبادة والتدريس ، الى أن برع في الفقه وعرف بجودة التحقيق فيه) وألف موسوعة فقهية جليلة شرح فيها كتاب (شرائع الاسلام) وسماها (بتوضيح الكلام) وقد استقصى فيها الفقه من مبدأه الى منتهاه [١] .

ولادته :

ولد الشيخ محمد رضا المظفر في اليوم الخامس من شعبان عام ١٣٢٢ بعد وفاة والده بخمسة أشهر فلم يقدر الله تعالى أن يظفر الطفل الرضيع برؤية والده ولا الوالد أن يظفر برؤية ولده فكفله أخوه الأكبر الشيخ عبدالنبي المتوفى سنة ١٣٣٧ وأولاه من عنايته وعطفه ما أغناه عن عطف الابوة .

نشأته الفكرية :

نشأ الشيخ المظفر في البيئة النجفية ، وتقلب في مجالسها ونواديها وحلقاتها ومحاضرها ومدارسها ، وحضر فيها حلقات الدراسة العالية ، وتخرج على كبار مراجع التقليد والتدريس ، وترعرع في هذا البيت العريق من بيوتات النجف العلمية ، وتعهد رعايته وتربيته أخواه العلمان الشيخ عبدالنبي والشيخ محمد حسن .

(*) فصل مستل من كتاب (مدرسة النجف) .

(١) آل المظفر : الشيخ محمود المظفر .

وابتدأ حياته الدراسية بما يتعارف عليه الطالب النجفي من حضور الدراسات الأدبية والفقهية والاصولية والعقلية • وتتلمذ على الشيخ محمد طه الحويزي في الأدب والأصول كما أتقن الشعر ، وبرع في ذلك كله ، وتتلمذ على غيره من أساتذة دروس مرحلة السطوح في ذلك الوقت ، وبرز الشيخ الفقيد في ذلك كله •

وبعد ان انهى الدور الاعدادي (السطح) تفرغ للدراسات العالية في الفقه والاصول والفلسفة •

وحضر فيها على أخيه الشيخ محمد حسن مع أخيه الآخر الشيخ محمد حسين كما حضر درس الشيخ اقا ضياء الدين العراقي في الاصول ودرس الشيخ مرزا محمد حسين النائيني في الفقه والاصول وحضر بصورة خاصة أبحاث الشيخ محمد حسين الاصفهاني رحمه الله في الفقه والاصول والفلسفة الالهية العالية •

وانطبع الشيخ المظفر كثيراً بآراء استاذه الشيخ الاصفهاني في الاصول والفقه والفلسفة وجرى على نهجه في البحث في كتابه (اصول الفقه) ، حيث تبع منهجه في تبويب الاصول ، كما يشير هو الى ذلك في ابتداء الكتاب ، كما تأثر بمبانيه الخاصة على ما يظهر ذلك من خلال كتابه الكبير (اصول الفقه) فيما انجز من هذا الكتاب • وكان يجله اجلالا كبيراً ، كلما جرى له ذكر ، او اتيح له أن يتحدث عنه ، ويخلص له الحب والاحترام ، أكثر مما يخلص تلميذ لاستاذه •

ويلمس القاريء هذا الشعور والوفاء فيما كتب المظفر عن استاذه في مقدمات كتبه الفقهية والفلسفية وفي مقدمة الاسفار وغيرها من رسائله ومقالاته •

وتخرج كذلك على مشايخه في الفقه والاصول والفلسفة ، واستقل هو بالاجتهاد والنظر والبحث وشهد له شيوخه بذلك •

وكان خلال ذلك كله يشتغل بالتدريس على مستوى الدراسات الاعدادية

والدراسات العالية في الفقه والاصول والفلسفة .

ذلك كله خارج مدارس منتدى النشر وكليتها اما فيها فقد نذر حياته على تنميتها وتطويرها بمختلف الالوان .

وكان يقوم فيها بتدريس الأدب والمنطق والفلسفة والفقه والاصول من المستوى الاولى الى المستوى العالي ، لا تمنعه من ذلك مكانته المرموقة في الحوزة ، ولا امكانياته الفكرية العالية .

وكم رأينا الشيخ محمد رضا المظفر يحاضر على الصفوف الاولى من مدارس منتدى النشر ، ويتلقى اسئلتهم برحابة صدر ، ويدفعهم الى البحث والدرس والتفكير ، ويحشر نفسه معهم ؛ حتى كان يبدو للانسان ، لاول وهلة ، انه يخاطب زملاء له في الدراسة ، لا طلابا بهذا المستوى .

وكان الشيخ يمتاز فوق ذلك كله بعمق النظر ودقة الالتفاتة وسلامة الذوق وبعد التفكير فيما تلقينا عنه من الفقه والاصول والفلسفة .

وقد حاول الشيخ في بدء حياته الدراسية أن يلم بعلوم الرياضة والفلك والطبيعة والعروض .

فقد اتفق أن وقعت يد الشيخ على طرف من الثقافة العصرية ، وهو في بدء شبابه ، فتذوقها ، وحاول أن يشق طريقا الى هذا اللون الجديد من الثقافة واتفق مع آخرين ممن كانوا يتذوقون هذا اللون الجديد من الثقافة على أن يراسلوا بعض المجلات العلمية كالمقتطف وبعض دور النشر لتبعث اليهم هذه الصحف والكتب التي تحمل اليهم هذا اللون الجديد من الفكر .

وأتيح للشيخ فيما بعد أن يستمر على هذه الحالة ويواكب الحركة الفكرية الناشئة ويأخذ نصيبا وافراً من هذه (العلوم الجديدة) ، كما كانوا يسمونها ، ويتأثر بها تأثراً بالغا الى جنب تأثره بشيوخه في الفقه والاصول والفلسفة .

آثاره العلمية :

كان النشاط العلمي والكتابة والتأليف يشكل جزءاً مهماً من رسالة الشيخ محمد رضا المظفر ونشاطه .

واذا ضمنا نشاطه العلمي في التأليف والنشر الى نشاطه الاصلاحي على الصعيد العام والصعيد الدراسي للمسنا جانبا من هذا الجهد الكبير الذي كان يبذله الشيخ في حياته .

وفي كتابات الشيخ يقترن جمال التعبير وسلامة الاداء وجدة الصوغ وروعة العرض بخصوبة المادة ودقة الفكرة وعمق النظرة وجدة المحتوى ، ويتألف منها مزيج من العلم والأدب يشبع العقل ويروي العاطفة .

فقد كان يجري في الكتابة ، كما يجري الماء ، من غير ان يظهر عليه شيء من الكلفة أو التصنع ، وينساق القارىء معه كما ينساق الماء على منحدر من الارض ، من دون أن يعرقل سيره شيء ، ولا يصطنع في الكتابة هذه المحسنات البديعية التي تصرف الكاتب عن الانسياق مع الفكرة وتصرف القارىء عن مجاراة الموضوع .

والمواضيع التي كان يتناولها بالكتابة والبحث مواضيع علمية كالاصول والمنطق والفلسفة ، يعسر على الاديب أن يصوغها صياغة أدبية أو يفرغها في قالب أدبي من التعبير . وقد توفق الشيخ الى أن يضم الى عمق المادة جمال العرض وأكثر ما يبدو هذا التوفيق في كتابه (أحلام اليقظة) حيث يناجي فيها صدر المتألهين ويتحدث معه فيما يتعلق بنظرياته في الفلسفة الالهية العالية ويتلقى منه الجواب بصورة مشروحة وبعرض قصصي جميل .

ولا ابالغ اذا قلت ان الكتاب فتح كبير في الكتابة الفلسفية فلا تشكو الفلسفة شيئا كما تشكو الكتابة التي لا تخضع لها أداتها .

وقد حاول الشيخ المظفر ان يخضع الكتابة للفلسفة ، أو يخضع الفلسفة للكتابة ، ويجمع بينهما في كتابه هذا .

وتمتاز كتابات الشيخ المظفر بعد ذلك بروعة العرض والتنسيق ، حتى أن كل نقطة من البحث تأتي في موضعها الطبيعي ولا تتغير عن مكانها الخاص حتى تختل أطراف البحث ، ويبدو عليه الاضطراب ويتجلى توفيق الكاتب في التنسيق في كتاب (المنطق) أكثر من غيره ، ففي هذا الكتاب يجد القارىء كيف تأخذ المواضيع بعضها برقاب بعض ، وكيف يترتب كل موضوع على سابقه في تسلسل طبيعي ، من غير أن يحيل الطالب الى موضوع آخر في غير هذا الكتاب أو الى ما يمر عليه فيما بعد .

ويعتبر الكتاب بالانضمام الى شقيقاته (الاصول) و (الفلسفة) التي لم يقدر الله لها ان تظهر كاملة .. تجديدا في كتابة الكتب الدراسية ، وفتحا في هذا الباب ، وعسى أن يقيض الله من يتابع خطوات الشيخ المظفر في هذا السبيل .

ويجد الباحث بعد ذلك في كتب الشيخ المظفر جدة البحث والتفكير التي تطبع كتاباته جميعا .

جد ملامح هذه الجدة في البحث والتحليل واضحة قوية في كتابه (السقيفة) عندما يحلل اجتماع المسلمين في سقيفة بني ساعدة ، وما حدث هناك .

وعندما يتحدث عن موقف المهاجرين والأنصار من مسألة الخلافة وموقف الامام مع الخلفاء .

كما يجد هذه الجدة في المنطق . عندما يستعير العلامات المستعملة في الرياضيات للنسب الأربع أو عندما يعرض للقارىء بحث القسمة ، أو في غير ذلك مما يزدحم به هـذا السفر القيّم من تجديد البحث وجمال العرض وترابط الفكرة .

شعره :

وكان الشيخ المظفر يمارس النظم في شبابه بين حين وآخر وله شعر متين رقيق الديباجة ، تجده منشوراً في بعض الكتب والصحف . ويجد

القارىء فيه صوراً شعرية طريفة ويلتقي فيه بآفاق أدبية جديدة •

وانصرف عنه بعد ذلك الى غيره من الشؤون الفكرية البناءة •

دور الشيخ في تطوير مناهج الدراسة والاصلاح :

كان الشيخ المظفر يحتل القمة من النشاط الاصلاحي في النجف الاشرف فقد ساهم في جميع الحركات الاصلاحية التي أدركها ، وكان فيها العضو البارز الذي يشار اليه بالبنان •

الا ان الفكرة الاصلاحية على قوتها وايمان أصحابها بضرورة تحقيقها في الحوزة العلمية •• كان يفقدها الوضوح والتفكير المنهجي في العلاج •

وقد قدر للشيخ فيما قدر له ، بفضل تجاربه الطويلة ، أن تتبلور لديه فكرة الاصلاح وتنظيم الدراسة والدعوة أكثر مما تقدم •

واتيح له بفضل ما اوتي من نبوغ وحكمة في معالجة هذه القضايا ان يكشف عن الجذور الاولى للمشكلة ، ويدعو اخوانه وأبناءه باخلاص الى معالجة المشكلة من هذه الجذور • والمشكلة فيما كان يبدو للشيخ تواجهنا في جهتين : في مجال الدراسة وفي مجال الدعوة :

ففي مجال الدراسة لاحظ ان التدريس في مدرسة النجف الاشرف ينتظم في مرحلتين :

١ ـ مرحلة المقدمات والسطوح • ٢ ـ مرحلة البحث الخارجي •

وتعتبر مرحلة السطوح دوراً اعدادياً ، بينما تعتبر مرحلة الخارج دوراً للتخصص في الاجتهاد •

وطبيعة هذه المرحلة تأبى أي تعديل في شكلها ومحتواها ولا يمكن اخضاع هذه المرحلة من الدراسة لأي تنظيم منهجي خاص • ولا تتبع الدراسة في هذه المرحلة تنظيماً خاصاً ولا تكاد تشبه الدراسة بالمعنى المنهجي الذي نفهمه من الدراسة •

وطبيعة هذا البحث لا تتحمل أي تحديد وتنظيم ، ولا يمكن حصر النقاش أو تحديد البحث بحد خاص ، كما لا يمكن أن يكون الامتحان داعياً الى البحث والدرس في هذا الدور .

والدور الاول وحده هو الذي يعاني شيئاً من النقص ويحتاج الى شيء من التوجيه والتنظيم .

ولاحظ ان أسباب ذلك يرجع الى نقص في المادة وضعف في الاسلوب .

اما من حيث المادة فأن المادة التي يتلقاها الطالب النجفي في هذا الدور من الدراسة لا تزال في كثير من الاحوال تقتصر على دراسة النحو والصرف والبلاغة والمنطق والتفسير والفقه والاصول ، مع توسع في المادتين الاخيرتين .

وهذه المواد على ما لها من الاهمية في تكوين ذهنية الطالب لا تنهض وحدها بواجبات الطالب الرسالية من توجيه ودعوة وتبشير وتثقيف . ولا يستطيع الطالب أن يقتصر على هذه المادة التي يتلقاها في هذا الدور لو أراد القيام بدوره من التوجيه والدعوة على أوسع نطاق .

ومن حيث الاسلوب لاحظ الشيخ المظفر ان الكتب الدراسية التي يتعاطاها الطالب النجفي في هذا الدور لا يزال يطغى عليها طابع الغموض والتعقيد ، مما يحوج الطالب الى أن يصرف جهداً كثيراً في فهم العبارة وما يظهر عليها من غموض وتعقيد .

ذلك بالاضافة الى سوء التنظيم في تنسيق الابحاث .

ذلك فيما يخص تنظيم الدراسة . اما ما يخص الدعوة والتوجيه :

فقد وجد الشيخ المظفر أن أداة الدعوة المفضلة هي الخطابة والكتابة . والدعوة الاسلامية تعاني ضعفاً في هذين الجانبين .

اما فيما يخص الخطابة فقد كان رحمه الله يلاحظ ان اسلوب الخطابة في النجف بوضعها الحاضر لا يفي برسالة النجف بالشكل الذي يليق بمركزها الديني ولا يتم للخطيب أن يقوم بواجبه الاسلامي على نطاق واسع ، ما لم

يطلع على آفاق الفكر الحديث وشؤون المعرفة التجريبية ، بالاضافة الى الاحاطة الكاملة بشؤون الفكر الاسلامي من فقه وتفسير وحديث وتاريخ وما الى ذلك .

وفيما يخص الكتابة الاسلامية كان يلاحظ ان مكانة النجف الدينية تتطلب منها أن تساهم في نشر الفكر الاسلامي على نطاق اوسع من الشكل الحاضر ، وان تنطلق الدعوة الاسلامية منها عن طريق الكتابة والتأليف والصحافة والنشر على أوسع مجال ، وان يشمل هذا التيار الفكري الذي ينطلق عنها والذي يحمل معه الايمان والاصلاح في وضوح وجلاء أقطار العالم وأينما يحل انسان على ظهر هذا الكوكب . في الوقت الذي كان يلاحظ فيه ان مدرسة النجف لا تعوزها في كثير من الاحيان مادة الكتابة والبحث .

ومن جهة ثانية كان يلاحظ ان طابع الفردية هو الذي يغلب على الكتابة النجفية والابحاث التي يعرضها الكاتب النجفي فهي أقرب الى الجهد الفردي منه الى الجهد الجماعي .

ومن جهة ثالثة لم تتوفر في النجف في ذلك العهد مطابع مجهزة ولا دور جاهزة للنشر تليق بالمادة العلمية الخصبة التي تعرضها النجف على المطبعة .

وكذلك اتيح للشيخ المظفر أن يدرس الحالة في النجف بموضوعية وشمول تامين .

ولكنه كان يعلم في نفس الوقت ان عرض المشكلة لا يؤدي الى شيء ما لم تتضافر الجهود مخلصة صادقة لتلافي النقص .

وكان يعلم أن الاساليب السلبية لا تنفع لمواجهة الحالة والهدم لا يفيد ولا ينهض بشيء ، ما لم يكن هناك بناء وراء ذلك ، وان العمل الاصلاحي لا ينفع في مثل هذه الظروف ، ما لم يكن مقرونا الى دراسة الوضع دراسة موضوعية شاملة والى الروية والتدرج في العلاج .

أدرك الشيخ كل ذلك وفكر في ذلك كله طويلا ، وشمر عن ساعد الجد

ليخوض ميدان العمل ، وهو يدري ان هناك عقبات صعاباً تعرقل سيره في هذا الطريق .

وأول ما بدا له ايجاد جماعة واعية من اخوانه فضلاء الحوزة تفهم ملابسات الحياة النجفية وتعي واقع الرسالة الفكرية الضخمة التي تحملها النجف .

وفي رابع شوال عام ١٣٥٣ المصادف ١٩٣٥/١/١٠ قدم ثلة من الشباب الروحانيين (فيهم الشيخ) بياناً الى وزارة الداخلية يطلبون فيه تأسيس جمعية دينية بالنجف الاشرف باسم منتدى النشر مصحوباً بالنظام الأساسي وبعد اللتيا والتي أجازت الوزارة فتح المنتدى (١) .

وأعقبها بمحاولة لتنظيم الدراسة ، وتبسيط الكتب الدراسية ، وتوسيع المناهج الدراسية ، ووجد ان الدراسة المنهجية هي الخطوة الأولى في هذا الطريق ، ومهما كانت ضرورة الدراسة الفردية ، ومهما قيل في جدواها فلابد أن ينضم الى هذا اللون من الدراسة لون آخر من الدراسة يعتمد على نظام خاص . وبهذا الشكل حاول أن يحقق جزءاً من الاصلاح .

فوضع في سنة ١٣٥٥ (الخطة لتأسيس مدرسة عالية للعلوم الدينية أو كلية للاجتهاد بفتح الصف الاول الذي كان يدرس فيه أربعة علوم الفقه الاستدلالي والتفسير وعلم الاصول والفلسفة على شكل محاضرات توضع بلغة سهلة واضحة ، فتبرع بتدريس الاول والثاني الشيخ عبدالحسين الحلي وتبرع بتدريس الثالث والرابع الشيخ عبدالحسين الرشتي . وكان تبرع هذين العلمين بالتدريس دراسة منظمة من أهم الاحداث في تاريخ النجف الاشرف ويعد تضحية نادرة منهما تذكر مدى الدهر بالتقدير والاعجاب بروحهما الاصلاحية . ولم تأت العطلة الصيفية الا وتعطل هذا الصف ليعود بعدها ولكنه أبى ولا يدري غير بعض أعضاء مجلس الادارة أكان اباؤه عن دلال أم ملال أم عن شيء آخر غير منتظر حتى من مثل هذين العلمين نفسهما .

---

(١) نظام منتدى النشر ١٣٧٠ / آب .

قاتل الله الشجاعة الادبية كيف تعز في أشد ظروف الحاجة اليها)[١] .

وفي سنة ١٣٧٦ هـ بعد محاولات عديدة وتجارب طويلة أسس الشيخ المظفر كلية الفقه في النجف الاشرف ، واعترفت بها وزارة المعارف العراقية سنة ١٣٧٧ يدرس فيها الفقه الامامي ، والفقه المقارن واصول الفقه ، والتفسير واصوله ، والحديث واصوله (الدراية) والتربية ، وعلم النفس ، والأدب وتأريخه ، وعلم الاجتماع ، والتاريخ الاسلامي ، والفلسفة الاسلامية ، والفلسفة الحديثة ، والمنطق ، والتاريخ الحديث ، واصول التدريس ، والنحو والصرف ، واحدى اللغات الاجنبية .

وقد بذل فقيدنا الشيخ حياته في سبيل تنمية هذه المؤسسة باخلاص وايمان يعز مثله في نفوس المجاهدين ، فكان يقوم بتدريس الفلسفة الاسلامية وادارة الصفوف عند غياب بعض المدرسين ، في سائر العلوم . وكان في الوقت نفسه يعد مجلدات كتابه القيم (اصول الفقه) للتدريس في (كلية الفقه) ، ويباشر مهام الادارة والعمادة والتأليف وحتى تدوين السجلات في بعض الاحيان .

وكم رأيت الشيخ ، وهو يقوم بتدوين بعض سجلات الطلبة ، أو طباعة بعض الرسائل بالآلة الطابعة .

وكذلك قامت المؤسسة على عاتق الشيخ الفقيد ، وأودعها حياته ، وشيدها بحبات قلبه ، وبذل في سبيلها جميع امكانياته .

كل ذلك الى جنب المؤسسات والمشاريع الثقافية الاسلامية الاخرى التي أسسها الشيخ واتيح لها الاستمرار أو أصابها الفشل ... والى جنب حركة النشر والتأليف التي بعثها الشيخ في النجف كانت منها مجلتا البذرة والنجف .

وكان الشيخ المظفر محور الحركة في مختلف وجوه هذا النشاط ، وباعثها في كثير من الاحيان ، ولم يظهر على حديثه أو قلمه طيلة هذه المدة

(١) منتدى النشر أعماله وآماله ٨ ـ ٩ : الشيخ محمد رضا المظفر .

ما يشعر بأنه شيء يذكر في هذه المؤسسة الا عندما يأتي حساب المسؤولية فيظهر الشيخ على المسرح ليتحمل هذه المسؤولية بنفس ثابتة وايمان قوي .

وما أكثر ما شوهد الشيخ يلقي دروساً على طلابه الناشئين أو يلقي عليهم نصائح وارشادات أو يقوم بتوجيههم بنفسه في روحانية وبساطة .

ولم يعرف الشيخ الفقيد حيناً من الزمن معنى لكلمة (أنا) ولما يلابس هذه الكلمة من بغض وحب فى غير ذات الله .

فقد كانت نفسه الكبيرة تضيق بما يسمى (بالبغض) ولا تعرف معنى للخصومة والعداء فاستمع اليه كيف يحدد موقفه من خصومه أو بالاحرى من خصوم المؤسسة (... وأنا أكثر اخواني عذرا لجماعة كبيرة ممن وقف موقف المخاصم لمشروعنا ولا سيما الذين نطمئن الى حسن نواياهم ويطمئنون الى حسن نوايانا) .

وقلما نعهد أن تبلغ التضحية ونكران الذات فيمن رأينا من أصحاب الأفكار هذا الحد ... في سبيل الفكرة التي يؤمن بها الانسان .

وان من أحب الأشياء الي أن أختم هذا الحديث بهذه الجملة الرقيقة التي تشف عن نفسية كاتبها الكبيرة (ونحن مستعدون لتضحية جديدة بأنفسنا فنتنحى عن العمل عندما نجد من يحبون أن ينهضوا به دوننا خصوصاً اذا اعتقدوا أنهم سيعطون المشروع صبغة عامة بدخولهم وليثقوا أنا عمال للمشروع أينما كنا ومهما كانت صبغتنا فيه ولا نريد أن نبرهن بهذا القول على حسن نوايانا . ان هذا لا يهمنا بقليل ولا كثير بعد الذي كان ، انما الذي يهمنا أن ينهض المشروع نهضة تليق بسمعة النجف ويؤدي الواجب الملقى على عاتقه كاملا ، وبأي ثمن ، حتى اذا كان ثمنه أرواحنا . وما أرخصها في سبيل الواجب .

وقد صرحنا مراراً أننا لم نخط حتى الآن الا خطوة قصيرة في سبيل ما يقصد من أهدافه) . ... وكذلك كانت قصة النفس الكبيرة .

النجف الأشرف : محمد مهدي الآصفي

اضواء على شيعة اهل البيت

سلسلة كتب تعنى بتعريف عقائدالشيعة الامامية
فى اصول الدين وآرائهم فى الفقه و تاريخهم و اعيانهم
منذ عصرالرسول (صلى الله عليه و آله) حتى اليوم.

الكتاب الاول ـ عقائدالاماميه

بسم الله الرحمن الرحيم

تقـــــديم

كانت دار النشر المعروفة بـ «مطبوعات النجاح بالقاهرة» قد كلفت الدكتور حامد حفني داود استاذ الادب العربي بكلية الالسن ـ القاهرة بوضع مقدمة الكتاب فى طبعته الثانية ، وقد تفضل الدكتور فى حينه بهذه الكلمة القيمة ، ونحن آثرنا اعادة نشرها فى هذه الطبعة لما تمتاز به من واقعية واصالة .

الناشر

يخطىء كثيراً من يدعي أنه يستطيع أن يقف على عقائد الشيعة الإمامية وعلومهم وآدابهم مما كتبه عنهم الخصوم ، مهما بلغ هؤلاء الخصوم من العلم والاحاطة ، ومهما أحرزوا من الأمانة العلمية في نقل النصوص والتعليق عليها بأسلوب نزيه بعيد عن التعصب الاعمى .

أقول ذلك جازماً بصحة ما أدعي بعد أن قضيت ردحاً طويلا من الزمن أدرس فيه عقائد الأئمة الإثنى عشر بخاصة وعقائد الشيعة بعامة . فما خرجت من هذه الدراسة الطويلة التي قضيتها متصفحاً في كتب المؤرخين والنقاد من علماء أهل السنة بشيء ذي بال . وما زادني اشتياقي الى هذه الدراسة وميلي الشديد في الوقوف على دقائقها إلا بعداً عنها وخروجاً عما أردت من الوصول الى حقائقها ... ذلك لأنها كانت دراسة بتراء أحلت نفسي فيها على كتب الخصوم لهذا المذهب وهو المذهب الذي يمثل شطر المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها .

ومن ثم اضطررت بحكم ميلي الشديد الى طلب الحقيقة حيث

كانت ، والحكمة حيث وُجدت ، والحكمة ضالة المؤمن ، أن أدير دفة دراستي العلمية لمذهب الأئمة الأثنى عشر الى الناحية الأخرى ، تلك هي دراسة هذا المذهب في كتب أربابه وأن أتعرف عقائد القوم مما كتبه شيوخهم والباحثون المحققون من علمائهم وجهابذتهم . ومن البديهي أن رجال المذهب أشد معرفة لمذهبهم من معرفة الخصوم به ، مهما بلغ ولئك الخصوم من الفصاحة والبلاغة أو أوتوا حظاً من اللسن والإبانة عما في النفس .

وفضلا عن ذلك فان « الأمانة العلمية » التي هي من أوائل أسس « المنهج العلمي الحديث » ـ وهو المنهج الذي اخترته وجعلته دستوري في أبحاثي ومؤلفاتي حين أحاول الكشف عن الحقائق المادية والروحية ـ هذه الأمانة المذكورة تقتضي التثبت التام في نقل النصوص والدراسة الفاحصة لها . فكيف لباحث بالغاً ما بلغ من المهارة العلمية والفراسة التامة في إدراك الحقائق أن يتحقق من صحة النصوص المتعلقة بالشيعة والتشيع في غير مصادرهم !! إذن لارتاب في بحثه العلمي ، وكان بحثه على غير أساس متين .

ذلك ما دعاني أن أتوسع في دراسة الشيعة والتشيع في كتب الشيعة أنفسهم وأن أتعرف عقائد القوم نقلا عما كتبوه بأيديهم وانطلقت به ألسنتهم لا زيادة ولا نقص ، حتى لا اقع في الالتباس الذي وقع فيه غيري من المؤرخين والنقاد حين تصدروا للحكم عن الشيعة والتشيع وإن الباحث الذي يريد أن يدرس مجموعة ما من الحقائق في غير مصادرها الأولى ومظانها الأصلية انما يسلك شططاً ويفعل عبثاً ، ليس

هو من العلم ولا من العلم في شيء .

ومثل هذا ما وقع فيه العلامة « الدكتور أحمد أمين » حين تعرض لمذهب الشيعة في كتبه . فقد حاول هذا العالم أن يجلي للمثقفين بعضاً من جوانب ذلك المذهب فورط نفسه في كثير من المباحث الشيعية ، كقوله : إن اليهودية ظهرت في التشيع ، وقوله : إن النار محرمة على الشيعي إلا قليلا وقوله بتبعيتهم لعبدالله بن سبأ .... وغير هذا من المباحث التي ثبت بطلانها وبراءة الشيعة منها ، وتصدى لها علماؤهم بالنقد والتجريح ، وفصل الحديث فيها العلامة محمد الحسين آل كاشف الغطاء في كتابه « أصل الشيعة وأصولها » .

وقد سرني وأنا أتعقب مصادر الشيعة الامامية واصولها ومظانها الأولى أن التقي بصديق قديم وناشر عراقي كريم هو السيد مرتضى الرضوي الكشميري وبيده بعضاً من عيون كتب الشيعة قام بطبعها في دور الطباعة بالقاهرة . وكان مما أهداه الي هذا الناشر الفاضل كتاب « أصل الشيعة وأصولها » الآنف الذكر ، وكتاب « عبدالله بن سبأ » وأجزاء من كتاب « وسائل الشيعة » ، وغير هذا وذاك من عيون كتبهم في العقائد الشيعية والفقه الشيعي .

واليوم قدم الى السيد مرتضى الكشميري كتاباً جديداً للأستاذ محمد رضا المظفر عميد كلية الفقه في النجف الأشرف ، ألفه في عقائد الامامية . وطلب مني أن أكتب مقدمة لهذا السفر الجليل وأن أبدي رأيي الصريح حوله بعد أن أكد العزم على طبعه ونشره . وما كدت أتصفح هذا السفر حتى ملك علي إعجابي للذي جمعه فيه مؤلفه بين

العرض الدقيق لعقائد الامامية والأداء الواضح المفصح عما يعنيه الكاتب . فلا يكاد الكتاب يمتعك بما حواه من عقائد الشيعة وتتبعها في صورة رتيبة منظمة وأداء مبوَّب مفصَّل حتى يبهرك بجمال عبارته وإشراق ديباجته . وهو فوق هذا وذاك يجمع بوجه عام بين الافادة التامة التي يبغيها الباحثون في كتب الشيعة ، والايجاز والتركيز فيما يريد الكاتب أن يعرضه على قرائه . فالكتاب على هذا النحو الذي يعنيه المؤلف حين يعرض بين يديك عقائد الامامية يعتبر مصدراً جامعاً مانعاً ملماً بأطراف الموضوع من جميع نواحيه وإن كان في غاية من التركيز والإيجاز .

ولست في هذا المقام أعني بما كتبت إطراء الكاتب أو تقريظه بالمدح والثناء البالغ بقدر ما أنا أبغيه من إنصاف الحقيقة وتجليتها لقراء هذا السفر الصغير ، فإن شيئاً من ذلك يعتبر في نظري من أوليات المبادىء العلمية التي يهدف اليها الباحثون حين يصورون الحقائق ويضعونها في موضعها اللائق بها .

لذلك فإني أعرض على القارىء الكريم صوراً جميلة مما حواه هذا السفر الصغير في حجمه ومبناه الضخم في أفكاره ومعانيه ، هذا السفر الذي شحنه مؤلفه بالأدلة والبراهين وطرزه بالحجج والشواهد من القرآن تارة ومن الحديث أخرى ، ومن أقوال الأئمة الاثنى عشر رضوان الله عليهم تارة أخرى . هذه الصور الجميلة ــ التي سأعرضها عليك ــ لا أشك في أنها ستستوقف القارىء المطلع كما استوقفتني وستستهويه كما استهوتني وإن لم يطالع هذا التقديم الذي كتبته ،

فكثيراً ما ترتبط المشاعر بين الباحثين والقراء وتتوحد أهدافهم في الحكم على الأفكار والمعاني لأن الحق واحد لا يتعدد ما دام القائلون به والحاكمون عليه يرسلون أحكامهم من زاوية عقولهم قبل قلوبهم ، وأفئدتهم قبل أهواهم ، وما داموا ينصفون ولا يتعصبون .

ومن هذه الصور التي تستوقف القارىء مسألة القول بـ «الاجتهاد» عند الامامية . فإن الصورة المتوارثة عن جهابذة أهل السنة أن الاجتهاد قفل بابه بأئمة الفقه الأربعة : أبي حنيفة ، ومالك ، والشافعي ، وابن حنبل . هذا اذا عنينا الاجتهاد المطلق . أما ما حاوله الفقهاء بعد هؤلاء من اجتهاد لا يعدو أن يكون اجتهاداً في المذهب أو اجتهاداً جزئياً في الفروع . وأن هذا ونحوه لا يكاد يتجاوز عند أهل السنة القرن الرابع بحال من الأحوال أما ما جاء عن الغزالي في القرن الخامس ، وأبو طاهر السلفي في القرن السادس ، وعز الدين بن عبدالسلام وابن دقيق العيد في القرن السابع ، وتقي الدين السبكي والمبتدع [1] ابن تيمية في القرن الثامن ، والعلامة جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي في القرن التاسع ... فإن هذا ونحوه لا يتجاوز — في نظر المنهج العلمي الحديث — باب الفتوى ولا يدخل في شيء من الاجتهاد ، وهو القدر الذي أوضحناه في كتابنا « تاريخ التشريع الاسلامي في مصر » .

---

(١) ذهب كثير من علماء السنة الى القول بابتداعه اما الصوفية فانهم اجمعوا على ذلك . وقد كانت بين الامام تقي الدين السبكي وابن تيمية مساجلات في نواح كثيرة من الفقه والعقيدة انظر كتابنا : « تاريخ التشريع الاسلامي في مصر » .

أما علماء الشيعة الامامية فإنهم يبيحون لأنفسهم الاجتهاد في جميع صوره التي حدثناك عنها ـ ويصرون عليه كل الاصرار ولا يقفلون بابه دون علمائهم في أي قرن من القرون حتى يومنا هذا . وأكثر من ذلك نراهم يفترضون بل يشترطون وجود « المجتهد المعاصر » بين ظهرانيهم ويوجبون على الشيعة اتباعه رأساً دون من مات من المجتهدين ، ما دام هذا المجتهد المعاصر استمد مقومات اجتهاده ـ أصولها وفروعها ـ ممن سلفه من المجتهدين وورثها عن الأئمة كابراً عن كابر . وليس هذا غاية ما يلفت نظري أو يستهوي فؤادي في قولهم بالاجتهاد . وإنما الجميل والجديد في هذه المسألة أن الاجتهاد على هذا النحو الذي نقرأه عنهم يساير سنن الحياة وتطورها ويجعل النصوص الشرعية حية متحركة ، نامية متطورة ، تتمشى مع نواميس الزمان والمكان ، فلا تجمد ذلك الجمود الممض الذي يباعد بين الدين والدنيا أو بين العقيدة والتطور العلمي ، وهو الأمر الذي نشاهده في أكثر المذاهب التي تخالفهم . ولعل ما نلاحظه من كثرة عارمة في مؤلفات الامامية وتضخم مطرد في مكتبة التشيع راجع ـ في نظرنا ـ الى فتح باب الاجتهاد على مصراعيه.

أما الصورة الثانية التي تلفت أنظار المفكرين وتغريهم الى تتبع فرائد هذا المذهب وتحملهم على التعمق في مسائله هي مناقشة علماء الشيعة الامامية مسألة « الحسن » والقبح في الاشياء ، وهل الشيء الحسن حسن بذاته وبحكم طبيعته ، أم هو حسن لأن الله أمر به وأقره لعباده !! وكذلك يقولون في الشيء القبيح ، أهو قبيح لذاته وطبيعته التي أودعت فيه ، أم أن القبح جاء اليه من تحريم الله سبحانه

وتعالى له !!

فأنت حين تقرأ هذا وتتبع ما قاله المؤلف عن عقائد الامامية تلحظ بنفسك قولهم بالرأي الأول في الحسن والقبح . فهما في نظر الشيعة بعامة والامامية بخاصة جوهريان ذاتيان في الأشياء وليسا آتيين من قبل أمر الله ونهيه ، وذلك نهج يستوقف نظر الكثيرين من الباحثين ويدعوهم الى الدهشة وإطالة الفكر والتأمل .

أما نحن فلا نجد في ذلك أدنى دهشة أو التباس في الأمر . ذلك أن الشيعة الامامية كانوا يأخذون في الكثير من مواطن الأحكام الدينية بمنهج العقل بقدر أخذهم بمنهج النقل . وإن رأيهم في الحسن والقبح الذاتيين هو رأي جهابذة المعتزلة .

ويبقى هنا سؤال واحد يستلزم منا أن نجيبك عليه ، هو : هل تأثر الشيعة بالمعتزلة ؟ أم تأثر المعتزلة بالشيعة ؟ فأما جمهور الباحثين فيرون أن الشيعة تأثروا بالمعتزلة في الأخذ بالمنهج العقلي . ولكني أزعم لك أن المعتزلة هم الذين تأثروا بالشيعة ، وأن التشيع كعقيدة سابق على الاعتزال كعقيدة ، وأن الاعتزال ولد ودرج في أحضان التشيع ، وأن رءوس الشيعة كانوا أسبق في الوجود من جهابذة المعتزلة . أزعم لك ذلك ما دمنا نسلم بالحقائق التاريخية ، وما دمنا لا نشك في أن الرعيل الأول من الشيعة أخذوا في الظهور منذ عصر الراشدين وتطوروا في خلافة الامام علي كرم الله وجهه في صورة لا تقبل الجدل . وما كاد الامام يستشهد ظلماً وعدواناً وينتقل الى الدار الآخرة حتى أصبح للشيعة حزب يناهض جميع الأحزاب السياسية والدينية في الاسلام .

ومن هنا أستطيع أن أجلي للقارىء المتدبر أن التشيع ليس كما يزعمه المخرفون والسفيانيون من الباحثين مذهباً نقلياً محضاً أو قائماً على الآثار الدينية المشحونة بالخرافات والأوهام والاسرائيليات ، أو مستمداً في مبادئه من عبدالله بن سبأ وغيره من الشخصيات الخيالية في التاريخ ، بل التشيع ـ في نظر منهجنا العلمي الحديث ـ على عكس ما يزعمه الخصوم تماماً ، فهو المذهب الاسلامي الأول الذي عنى كل العناية بالمنقول والمعقول جميعاً ، واستطاع أن يسلك بين المذاهب الاسلامية طريقاً شاملا واسع الآفاق . ولولا ما امتاز به الشيعة من توفيق بين « المعقول » و « المنقول » لما لمسنا فيهم هذه الروح المتجددة في الاجتهاد وتطوير مسائلهم الفقهية مع الزمان والمكان بما لا يتنافى مع روح الشريعة الاسلامية الخالدة .

ودعني أعرض عليك « صورة ثالثة »قد يخيل إليك أنها تتنافى مع المنهج العقلي الذي حدثناك عنه في الصورة السالفة ، ألا وهي عناية الشيعة بزيارة القبور وزيارة أضرحة الأولياء والأئمة من آل البيت وتعبدهم بجوار مقاماتهم كإقامة الصلوات المفروضة ونشر مجالس العلم وإحياء ذكرى أئمتهم الاثنى عشر ، فإن شيئاً من ذلك في نظر المعاصرين من المسلمين والتجريبيين الآخذين بالعقل والرأي يعتبر أباطيل وخرافات بل هناك من الفرق الاسلامية من يعتبر ذلك كفراً ومروقاً من الدين ولا سيما أتباع أحمد بن عبدالحليم بن تيمية ، واتباع تلميذه التاريخي محمد بن عبدالوهاب النجدي مؤسس المذهب الوهابي ، وغير هؤلاء جماعة من معاصرينا نترفع بالقلم عن ذكرهم .

أما سواد أهل السنة وجميع المعتدلين منهم فإنهم بالاجماع يوافقون إخوانهم الشيعة الامامية في هذه العقيدة ، لأن كلا الفريقين يعتقد أن الاولياء والأئمة وجميع من في الأرض لا ينفعونك بشيء الا بشيء أراده الله لك ، ولا يضرونك بشيء إلا بشيء أراده الله لك ، فليس لهم تأثير ولا نفع ولا ضرر إلا بإذن الله ، وعلى هذا الأساس فزيارة قبور هؤلاء الخواص انما هو من قبيل التأسي بأخلاقهم والاقتداء بمآثرهم الطيبة والتماس العبرة والعظات في إحياء ذكراهم . وذلك مباح عند الفريقين .

وصورة رابعة أخذت بتلابيب تقديري ، بل إعجابي وأنا أطالع كتاب أخي المؤلف ، وأعني بها قدرته في تجلية عقائد الامامية في اسلوب رتيب يفصح عن تأثر الشيعة بالمنهج العقلي . وسبق أن ذكرت أن سبب ذلك راجع الى تعمق الشيعة في العلوم العقلية بقدر يماثل ما رووه عن أئمتهم من النقليات . وهذا أيضا يدلنا دلالة قاطعة على الروابط المتينة التي كانت بين التشيع والاعتزال وبين أعيان الشيعة وأعيان المعتزلة . وإن من يراجع كتابنا « الصاحب بن عباد » يرى الى أي حد كان أعيان الشيعة هم أعيان المعتزلة ، وأعيان المعتزلة هم أعيان الشيعة إلا فيما شذ منهم . ولقد بلغت هذه الروابط قمة التأثر المزدوج بين الطائفتين في أواسط القرن الرابع الهجري ، ووصلت الى منتهاها في شخصية « الصاحب بن عباد » الذي تولى زعامتي الاعتزال والتشيع في النصف الثاني من ذلك القرن الذي تسنمت فيه الحضارة الاسلامية مكان الذروة .

فإذا ما تعرض المؤلف الكريم للحديث عن (توحيد الصفات) « ص ١٤ » في ذات الله تعالى فإنه يذكرنا بعقيدة المعتزلة في القول

بتوحيد الصفات ، ومن أجل هذا أطلقوا على أنفسهم أهل التوحيد فالامامية والمعتزلة يشتركان في القول بأن الصفات هي عين الذات • أي أنه سبحانه بصير بذاته ، سميع بذاته ، قادر بذاته ، وهكذا لا يفرقان بين الذات والصفات • وأصحاب هذين المذهبين لهم عذرهم في ذلك عندي إذ أن التفريق بين الذات والصفات كثيراً ما يحمل العقول الى الالتباس ويوقع الأذهان في معنى الإشراك • وهذا ــ مما لا شك فيه ــ من روائع تأملاتهم في التوحيد •

وكذلك نلحظ مثل هذه الروابط المتينة بين الامامية والمعتزلة فيما تعرض له المؤلف من عقائد تتعلق بمعنى « العدل الالهي » من نحو (وجوب فعل الجميل) على الله تعالى ، ونحو (وجوب ترك القبيح) منه تعالى • فانهما ما قالا بهذه المقالة الا تحرزاً عن نسبة الظلم اليه سبحانه • ومن ثم يتأول الامامية استشهاد أهل السنة بقوله تعالى «لا يسأل عما يفعل وهم يسألون» ، وهم بحكم هذه العقيدة لا يرتضون قول الامام أحمد الدردير ــ أحد أعلام السنة والتصوف في القرن الثاني عشر ــ حين يقول في خريدته :

ومن يقل بفعل الجميل وجبا   على الإلــه فقد أساء الأدبا

ومع هذا فأنا ــ أيضاً ــ آخذ لهم في ذلك العذر كل العذر للذي تنطوي عليه أفئدتهم من جميل القصد وهو التحرز من نسبة الظلم اليه سبحانه • ولو كان ذا لك من قبيل توهم الظلم •

والحق أن لكل من الطائفتين : المعتزلة والشيعة الإمامية في جانب وأهل السنة والصوفية في جانب آخر ــ وجهته في الثناء على الكمال

الإلهي . فالمعتزلة والامامية يؤثرون الدفاع عن جانب « العدل الالهي » أما أهل السنة والصوفية وجماعة من السلف الصالح فإنهم يؤثرون جانب الدفاع عن « الحرية الالهية » أي الحرية المطلقة لله سبحانه ، وهي الحرية التي لا تقيدها قيود ولا تعلوها قوة اخرى والتي يستشهدون لها بقوله « لا يسأل عما يفعل » . ولكل من الجانبين المتضادين ــ في نظر المنهج العلمي الحديث ــ وجهة هو موليها .

ويلحق بهذا القدر قول المؤلف في «القضاء والقدر» وهل الانسان مسيَّر أم مخيَّر ؟ أو على حد تعبير الامامية : هل الانسان مجبر أو مفوض ؟

وهذا المبحث وإن كان شديد الارتباط بفلسفة العدل الإلهي التي شابههم فيها المعتزلة ، إلا أننا نلحظ على الامامية في هذا المقام أنهم يسلكون مسلكاً آخر ، مسلكاً وسطاً . فلا يقولون بالجبر المطلق الذي قال به فريق «الجبريين» الملقبين بالجهمية ،كما أنهم لا يقولون بالتفويض المطلق الذي قال به فريق « المفوضين » الملقبين بالقدرية من المعتزلة .

أما عن عدم قولهم بمقالة الجبريين فلأن القول بالجبر ينفي عن الانسان الارادة والاختيار أصالة ويجعله لعبة في يد الأقدار أو كالريشة في مهب الرياح . واذا كان كذلك صار حساب الله له ــ في عرفهم ــ عما يرتكبه من خطأ ظلماً فاحشاً لأنه لا سلطان له حينئذ في اختياره ولا إرادة له تمنعه من الوقوع في ذلك الخطأ . فهم ينكرون هذا الجبر لأنه ينفي عن الله صفة العدل ، وفي هذا يقول الشاعر معبراً عن ذلك :

ألقاه في اليم مكتوفاً وقال له ... إياك إياك أن تبتل بالماء

وأما عن تركهم رأي القائلين بالتفويض المطلق والاختيار المطلق فلأنه يجعل المرء في أفعاله وأقواله مستقلا عن إرادة الله وقدرته ، فهو ـ في نظرهم ـ رأي المفوضين والقدريين الذين يقولون إن الانسان يخلق افعال نفسه ، دون تدخل لقدرة الله في هذا الفعل . وقد أورد بعض نقاد العقائد أحاديث في ذمهم ، منها قوله عليه السلام : « القدرية مجوس هذه الأمة » .

ومن هنا نعلم أن خطأ الجبريين ينصب في نفي صفة العدل عن لباري سبحانه لأنه يحاسب الانسان على أفعال هو موجدها فيه دون دخل للمخلوق في ذلك . أما خطأ القدريين فينصب في نفي قدرة الله وسلطانه على مخلوقاته ، وكلاهما متطرف بعيد عن الحقيقة كل البعد .

فإذا كان الامامية يقولون بمقالة الامام جعفر الصادق رضي الله عنه: « لا جبر ولا تفويض ولكن أمرا بين أمرين » فإنهم يتفقون مع اخوانهم أعلام السنة كل الاتفاق ، ذلك أن أهل السنة يقولون بمثل مقالتهم ، ويصرحون بأن للانسان جزءا اختياريا ، فهو ليس بالجبر المحض ولا بالخالق لأفعال نفسه . وأشهر القائلين بهذه المقالة الامام أبو الحسن الأشعري وقد حاول الامام فخر الدين الرازي أن يفلسف التوفيق بين مذهب الجبر ومذهب التفويض حتى أثر عنه أنه كان يقول : « الانسان مجبر باطنا مخير ظاهرا » . وهذه مقالة دقيقة لا تخفى على الراسخين في العلم والعارفين بتفاصيل العقائد الاسلامية .

وهناك صورة خامسة نختم بها حديثنا في هذه المقدمة ، هي قول الامامية في « البداء » ومعناه الظاهر فعل الشيء ثم محوه ، وقد قال

به الامامية في حق الله تعالى حتى أثر عنهم : « ما عبد الله بشيء مثل القول بالبداء » . ولما كان البداء من صفات المخلوقين لأن فعل الشيء ثم محوه يدل على التفكير الطارىء وعلى التصويب بعد الخطأ وعلى العلم بعد الجهل فإن كثيراً من المفكرين سفهوا عقول الشيعة في نسبة البداء الى الله سبحانه والشيعة الامامية براء مما فهمه الناس عن البداء ، اذ المتفق عليه عندهم وعند علماء السنة أن علم الله قديم منزه عن التغيير والتبديل والتفكير الذي هو من صفات المخلوقات ، أما الذي يطرأ عليه التغيير والمحو بعد الاثبات فهو ما في اللوح المحفوظ بدليل قوله تعالى « يمحو الله ما يشاء ويثبت » .

ولنضرب مثالاً لذلك يبين معنى البداء عند الامامية : فلان من الناس كتب عليه الشقاء في مستهل حياته ، وفي سن الأربعين تاب الى الله فكتب في اللوح المحفوظ من السعداء . فالبداء هنا محو : اسمه من باب الأشقياء في اللوح وكتابته في باب السعداء . أما ما في علم الله فيشمل جميع تاريخ هذه المسألة من إثبات ومحو بعد التوبة . أي أنه سبق في علم الله أن هذا الشخص سيكون شقياً ثم يصير سعيداً في وقت كذا حين يلهمه التوبة .

إن البداء الذي يقول به الإمامية هو قضية الحكم على ظاهر الفعل الالهي في مخلوقاته بما تتطلبه حكمته . فهو قول بالظاهر المتراءي لنا ، وإذن فوجه الاشكال في الذين خطئوا الشيعة في قولهم بالبداء إنما جاء من زعمهم ان الشيعة ينسبون البداء الى علم الله القديم لا الى ما في اللوح المحفوظ .

ولعلك بما قدمته لك من بيان ضاف تكون وقفت معي على ما في عقائد الامامية من وجاهة في قولهم بالبداء ، وما في تفكيرهم من عمق في الحكم به لأن معناه ـ في نظري ـ أن الله سبحانه يطور خلقه وفق مقتضيات البيئة والزمان اللذين خلقهما وأودع فيهما سر التأثير على خلقه ـ ولو ظاهرا ـ إن القول بالبداء هو المقالة الوحيدة التي تستطيع بهديها أن تفسر لك سر الناسخ والمنسوخ في القرآن ، كالحكمة فيما ورد من آيات تحريم الخمر ، وكيف تدرج ذلك التحريم في صورة مراحل ليعالج سبحانه بذلك اعوجاج النفس البشرية ويخلصها من قيود العادة المستحكمة شيئاً فشيئاً حتى يتحقق لهذه النفس صلاحها ، ولو حرمها مرة واحدة لكان في ذلك لما فيه من مشقة على النفس ! فذلك هو اعتقاد الامامية في البداء .

ويسرني أن أنوه في هذا المقام ما أزمع القيام به من تقريب بين المذاهب الاسلامية في كتاب مفرد أرجو بتوفيق من الله أن اوضح فيه الى أي حد تتفق هذه المذاهب في الجوهر والأهداف وإن اختلفت في المظهر والطرائق .

وبعد فإني أهنىء الاستاذ المؤلف فيما وفق فيه من الجمع بين المنقول والمعقول في عرض عقائد الامامية ، وفيما أتحف به قراء العربية من ثقافات عقيدية عن الامامية جمع فيها بين الاحتجاج للرأي والاجادة في الأداء . وفي هذا القدر كفاية لمن أوتي حظاً من الانصاف والتأمل .

دكتور حامد حفني داود أستاذ الأدب العربي بكلية الألسن

والمشرف على الدراسات الاسلامية بجامعة « عليكرة » بالهند

القاهرة في ١٧/٦/ ١٣٨١ هـ ٢٥/١١/١٩٦١ م

مقدمة الطبعة الثانية

بسم الله الرحمن الرحيم

مضى على صدور هذا « الكتيب » عشر سنوات ، ولم أجد في هذه الأعوام ما يدعوني الى تبديل رأيي فيه من أنه جاء وفق متطلبات الحاجة العامة من توضيح معتقدات الشيعة الامامية وتثبيتها .

بل وجدت ما يشجعني على الموافقة على إعادة نشره مرة أخرى ، آملا أن يكون قد أصاب الهدف وأدّى الغرض من محاولة رفع الغيوم المتلبدة التي حجبت طويلا بين الطائفتين الاسلاميتين الكبيرتين : أهل السنة والشيعة ، ومن محاولة نفض الغبار عما خلفه الماضي السحيق على العقائد الاسلامية الصحيحة .

وإني لواثق بأن فكرة « التقريب بين المذاهب » أصبحت اليوم حاجة ملحة وهدفاً رفيعاً لكل مسلم غيور على الاسلام ، مهما كانت نزعته المذهبية ورأيه في المخلفات العقائدية ؛ وليس شيء أفضل في التقريب من تولّي أهل كل عقيدة أنفسهم كشف دفائنها وحقائقها .

وهذه الطريقة ــ فيما اعتقد ــ أسلم في اعطاء الفكرة الصحيحة عن المذهب ، وأقرب الى فهم الصواب من الرأي الذي يعتنقه جماعته .

وإجابة لرغبة قرة عيني العامل في سبيل الله الفاضل السيد مرتضى الكشميري ــ فقد أعدت النظر في هذه الرسالة ، وأدخلت عليها بعض التنقيحات والإضافات التي سمح بها الوقت المزدحم بالمشاكل ، مع

عقائد الامامية

لا يزال كثير من المسلمين في اقطار العالم الاسلامي يجهلون كلّ شيء عن عقائد الاماميّة من الشيعة ولايعرفون عنهم غير بعض الاساطير الّتي يلفّقها و ينشرّها عنهم اقلام مد سوسة لتشويه معالم التشيّع و تمزيق الوحدة الاسلاميّة و خلق الفجوات بين الطوائف الاسلاميّة .

و خدمة للقضيّة الإسلاميّة رأينا اعادة طبع كتاب (عقائد الاماميّة) للمغفور له الشيخ المظفّر و نشرهوتوزيعه بصورة موسّعة ليتيح للمسلمين فرصة الاطلاع على عقائد هذه الطائفة الإسلاميّة بحقيقتها وواقعها و كما يصوّرها علماءها و مفكّروها .

والكتابعلى صغرحجمه تتناول عرض عقائدالاماميّة بشكل موجز في تسلسل رتيب و عرض جميل و تعبير سليم و يتوخّى الصدق والواقعيّة في كلّ ما يذكر عن الشيعةويقرنه بامّهات المصادر الشيعيّة و القارىءيخرج عن الكتاب بصورة صادقة و دقيقة عن التشيّع و نرجوا ان يكون بهذا العملقد قدّمنا خدمة للعالم الاسلامي و اسهمنا في رصّ الصفّ الاسلامي و تقريب المسلمين بعضهم من بعض .

و الله من وراء القصد .

تصحيح ما وقع في الطبعة الاولى من هفوات مطبعية وغير مطبعية ، لأقدمها مرة أخرى الى المطبعة ، راجياً من الله تعالى أن يحقق فيها الغرض المرجو ، وأن يوفقنا لالتماس سبيل الصواب وإصابة الحق ، إنه خير مسؤول .

٢١ ــ شوال سنة ١٣٨٠ المؤلف



مقدمة الطبعة الأولى

بسم الله الرحمن الرحيم

حمداً وشكراً وصلاة وسلاماً على محمد خير البشر وآله الهداة .

أمليت هذه (المعتقدات)، وما كان القصد منها إلا تسجيل خلاصة ما توصلت اليه من فهم المعتقدات الاسلامية على طريقة آل البيت (ع) .

وقد سجلت هذه الخلاصات مجردة عن الدليل والبرهان ، ومجردة عن النصوص الواردة عن الأئمة فيها على الأكثر ، لينتفع بها المبتدىء والمتعلم والعالم ، وأسميتها (عقائد الشيعة) وغرضي من الشيعة (الامامية الاثنى عشرية) خاصة .

وكان إملاؤها سنة ١٣٦٣ هـ بدافع إلقائها محاضرات دورية في كلية منتدى النشر الدينية ، للاستفادة منها تمهيداً للأبحاث الكلامية العالية . وفي حينه قد توفقت لإلقاء الكثير منها . وما كنت يومئذ قد أعددتها مؤلفاً ينشر ويقرأ ، فأهملت في أوراق مبعثرة شأن كثير من المحاضرات والدروس التي أمليتها في تلك الظروف ، لا سيما فيما يتعلق بالعقائد وعلم الكلام .

غير انه في هذا العام وبعد مضي ثماني سنوات عليها رغب الى الفاضل النبيل محمد كاظم الكتبي ــ رعاه الله تعالى ــ في تجديد النظر فيها وجمعها مؤلفة في رسالة مختصرة موصولة الحلقات ، لغرض نشرها وتعميم الفائدة منها ولتدرأ كثيراً من الطعون التي ألصقت بالامامية ، ولا سيما ان بعض كتاب العصر في مصر وغيرها لا زالوا مستمرين

يحملون بأقلامهم الحملات القاسية على الشيعة ومعتقداتها ، جهلا أو تجاهلا بطريقة آل البيت في مسالكهم الدينية • وبهذا قد جمعوا الى ظلم الحق وإشاعة الجهل بين قراء كتبهم الدعوة الى تفرق كلمة المسلمين وإثارة الضغائن في نفوسهم والأحقاد في قلوبهم ، بل تأليب بعضهم على بعض ••• ولا يجهل خبير مقدار الحاجة ـ اليوم خاصة ـ الى التقريب بين جماعات المسلمين المختلفة ودفن أحقادهم ، إن لم نستطع أن نوحد صفوفهم وجمعهم تحت راية واحدة •

أقول ذلك ، وإني لشاعر مع الأسف إنا لا نستطيع أن نصنع شيئاً بهذه المحاولات مع من جرّبنا من هؤلاء الكتاب كالدكتور أحمد أمين وأضرابه من دعاة التفرقة ، فما زادهم توضيح معتقدات الامامية إلا عناداً وتنبيههم على خطأهم إلا لجاجاً •

وما يهمّنا من هؤلاء وغير هؤلاء أن يستمروا على عنادهم مصرين، لولا خشية أن ينخدع بهم المغفلون فتنطلي عليهم تلك التخرصات ، وتورّطهم تلك التهجمات في إثارة الأحقاد والحزازات •

ومهما كان الأمر ، فإني في تقديمي هذه الرسالة للنشر أملي أن يكون فيها ما ينفع الطالب للحق ، فأكون قد ساهمت في خدمة اسلامية نافعة ، بل خدمة انسانية عامة ، فوضعتها في مقدمة وفصول ، ومنه تعالى وحده أستمد التوفيق •

النجف الأشرف ـ العراق محمد رضا المظفر

٢٧ جمادي الآخرة ١٣٧٠ هـ

تمهيـــد

١ ـ عقيدتنا في النظر والمعرفة

نعتقد أن الله تعالى لما منحنا قوة التفكير ووهب لنا العقل ، أمرنا أن نتفكر في خلقه وننظر بالتأمل في آثار صنعه ، ونتدبر في حكمته واتقان تدبيره في آياته في الآفاق وفي أنفسنا ، قال تعالى : (سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق) .

وقد ذم المقلدين لآبائهم بقوله تعالى : (قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا أولو كان آباؤهم لا يعلمون شيئاً) . كما ذم من يتبع ظنونه ورجمه بالغيب فقال : (ان يتبعون إلا الظن) .

وفي الحقيقة أن الذي نعتقده ان عقولنا هي التي فرضت علينا النظر في الخلق ومعرفة خالق الكون كما فرضت علينا النظر في دعوى من يدعي النبوة وفي معجزته . ولا يصح عندها تقليد الغير في ذلك مهما كان ذلك الغير منزلة وخطراً . وما جاء في القرآن الكريم من الحث على التفكير واتباع العلم والمعرفة فانما جاء مقرراً لهذه الحرية الفطرية في العقول التي تطابقت عليها آراء العقلاء ، وجاء منبهاً للنفوس على ما جبلت عليها من الاستعداد للمعرفة والتفكير ، ومفتحاً للأذهان وموجهاً لها على ما تقتضيه طبيعة العقول .

فلا يصح ـ والحال هذه ـ أن يهمل الانسان نفسه في الامور الاعتقادية أو يتكل على تقليد المربين أو أي أشخاص آخرين . بل

يجب عليه بحسب الفطرة العقلية المؤيدة بالنصوص القرآنية أن يفحص ويتأمل وينظر ويتدبر في اصول اعتقاداته [١] المسماة بأصول الدين التي أهمها التوحيد والنبوة والامامة والمعاد • ومن قلد آباءه أو نحوهم في اعتقاد هذه الأصول فقد ارتكب شططاً وزاغ عن الصراط المستقيم ولا يكون معذوراً أبداً •

وبالاختصار عندنا هنا ادعاءان :

(الأول) وجوب النظر والمعرفة في اصول العقائد ولا يجوز تقليد الغير فيها •

(الثاني) ان هذا وجوب عقلي قبل أن يكون وجوباً شرعياً ، أي لا يستقى علمه من النصوص الدينية وإن كان يصح أن يكون مؤيداً بها بعد دلالة العقل •

وليس معنى الوجوب العقلي إلا إدراك العقل لضرورة المعرفة ولزوم التفكير والاجتهاد في اصول الاعتقادات •

***

٢ ـ عقيدتنا في التقليد بالفروع

أما فروع الدين وهي أحكام الشريعة المتعلقة بالأعمال ، فلا يجب

(١) ليس كل ما ذكر في هذه الرسالة هو من اصول الاعتقادات ، فان كثيراً من الاعتقادات المذكورة كالقضاء والقدر والرجعة وغيرهما لا يجب فيها الاعتقاد ولا النظر ، ويجوز الرجوع فيها الى الغير المعلوم صحة قوله كالأنبياء والائمة ، وكثير من الاعتقادات من هذا القبيل كان اعتقادنا فيها مستنداً الى ما هو المأثور عن ائمتنا من صحيح الأثر القطعي •

فيها النظر والاجتهاد ، بل يجب فيها ــ اذا لم تكن من الضروريات في الدين الثابتة بالقطع كوجوب الصلاة والصوم والزكاة ــ أحد أمور ثلاثة : إما أن يجتهد وينظر في أدلة الأحكام اذا كان أهلا لذلك ، وإما أن يحتاط في أعماله اذا كان يسعه الاحتياط ، واما أن يقلد المجتهد الجامع للشرائط بأن يكون من يقلده عاقلا عادلا (صائناً لنفسه حافظاً لدينه مخالفاً لهواه مطيعاً لأمر مولاه) .

فمن لم يكن مجتهداً ولا محتاطاً ثم لم يقلد المجتهد الجامع للشرائط فجميع عباداته باطلة لا تقبل منه ، وإن صلى وصام وتعبد طول عمره ، إلا اذا وافق عمله رأي من يقلده بعد ذلك وقد اتفق له أن عمله جاء بقصد القربة الى الله تعالى .

***

٣ ــ عقيدتنا في الاجتهاد

نعتقد أن الاجتهاد في الأحكام الفرعية واجب بالوجوب الكفائي على جميع المسلمين في عصور غيبة الامام ، بمعنى انه يجب على كل مسلم في كل عصر . ولكن اذا نهض به من به الغنى والكفاية سقط عن باقي المسلمين، ويكتفون بمن تصدى لتحصيله وحصل على رتبة الاجتهاد وهو جامع للشرائط فيقلدونه ويرجعون اليه في فروع دينهم .

ففي كل عصر يجب أن ينظر المسلمون الى أنفسهم فان وجدوا من بينهم من تبرع بنفسه وحصل على رتبة الاجتهاد التي لا ينالها إلا

ذو حظ عظيم وكان جامعاً للشرائط التي تؤهله للتقليد ، اكتفوا به وقلدوه ورجعوا اليه في معرفة أحكام دينهم ، وإن لم يجدوا من له هذه المنزلة وجب عليهم أن يحصل كل واحد رتبة الاجتهاد أو يهيئوا من بينهم من يتفرغ لنيل هذه المرتبة حيث يتعذر عليهم جميعاً السعي لهذا الأمر أو يتعسر ، ولا يجوز لهم أن يقلدوا من مات من المجتهدين .

والاجتهاد هو النظر في الأدلة الشرعية لتحصيل معرفة الأحكام الفرعية التي جاء بها سيد المرسلين ، وهي لا تتبدل ولا تتغير بتغير الزمان والأحوال (حلال محمد حلال الى يوم القيامة وحرامه حرام الى يوم القيامة) والأدلة الشرعية هي الكتاب الكريم والسنة والاجماع والعقل على التفصيل المذكور في كتب اصول الفقه .

وتحصيل رتبة الاجتهاد تحتاج الى كثير من المعارف والعلوم التي لا تتهيأ إلا لمن جد واجتهد وفرغ نفسه وبذل وسعه لتحصيلها .

***

٤ ـ عقيدتنا في المجتهد

وعقيدتنا في المجتهد الجامع للشرائط انه نائب للامام عليه السلام في حال غيبته ، وهو الحاكم والرئيس المطلق ، له ما للامام في الفصل في القضايا والحكومة بين الناس ، والراد عليه راد على الامام والراد على الامام راد على الله تعالى ، وهو على حد الشرك بالله كما جاء في الحديث عن صادق آل البيت عليهم السلام .

فليس المجتهد الجامع للشرائط مرجعاً في الفتيا فقط ، بل له الولاية العامة ، فيرجع اليه في الحكم والفصل والقضاء ، وذلك من مختصاته لا يجوز لأحد أن يتولاها دونه ، إلا باذنه ، كما لا تجوز إقامة الحدود والتعزيرات إلا بأمره وحكمه .

ويرجع اليه أيضاً في الأموال التي هي من حقوق الامام ومختصاته.

وهذه المنزلة أو الرئاسة العامة أعطاها الامام عليه السلام للمجتهد الجامع للشرائط ليكون نائباً عنه في حال الغيبة ، ولذلك يسمى (نائب الامام) .

***

الفصل الأول

الالهيات

٥ ـ عقيدتنا في الله تعالى

نعتقد ان الله تعالى واحد أحد ليس كمثله شيء ، قديم لم يزل ولا يزال ، هو الأول والآخر ، عليم حكيم عادل حي قادر غني سميع بصير . ولا يوصف بما توصف به المخلوقات ، فليس هو بجسم ولا صورة ، وليس جوهراً ولا عرضاً ، وليس له ثقل أو خفة ، ولا حركة أو سكون ، ولا مكان ولا زمان ، ولا يشار اليه . كما لا ندّ له ، ولا شبه ، ولا ضد ، ولا صاحبة له ولا ولد ، ولا شريك ، ولم يكن له كفواً أحد . لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار .

ومن قال بالتشبيه في خلقه بأن صور له وجهاً ويداً وعيناً ، أو انه ينزل الى السماء الدنيا ، أو أنه يظهر الى أهل الجنة كالقمر ، (أو نحو ذلك) فانه بمنزلة الكافر به جاهل بحقيقة الخالق المنزه عن النقص ،[٨] بل كل ما ميزناه بأوهامنا في أدق معانيه فهو مخلوق مصنوع مثلنا مردود الينا (على حد تعبير الامام الباقر عليه السلام) وما أجله من تعبير حكيم ! وما أبعده من مرمى علمي دقيق !

وكذلك يلحق بالكافر من قال انه يتراءى لخلقه يوم القيامة ، وإن نفى عنه التشبيه بالجسم لقلقة في اللسان ، فان أمثال هؤلاء المدعين

جمدوا على ظواهر الألفاظ في القرآن الكريم أو الحديث ، وأنكروا عقولهم وتركوها وراء ظهورهم . فلم يستطيعوا أن يتصرفوا بالظواهر حسبما يقتضيه النظر والدليل وقواعد الاستعارة والمجاز .

***

٦ ـ عقيدتنا في التوحيد

ونعتقد بأنه يجب توحيد الله تعالى من جميع الجهات ، فكما يجب توحيده في الذات ونعتقد بأنه واحد في ذاته ووجوب وجوده ، كذلك يجب ـ ثانياً ـ توحيده في الصفات ، وذلك بالاعتقاد بأن صفاته عين ذاته كما سيأتي بيان ذلك ، وبالاعتقاد بأنه لا شبه له في صفاته الذاتية ، فهو في العلم والقدرة لا نظير له وفي الخلق والرزق لا شريك له وفي كل كمال لا ندّ له .

وكذلك يجب ـ ثالثاً ـ توحيده في العبادة فلا تجوز عبادة غيره بوجه من الوجوه ، وكذا إشراكه في العبادة في أي نوع من أنواع العبادة ، واجبة أو غير واجبة ، في الصلاة وغيرها من العبادات . ومن أشرك في العبادة غيره فهو مشرك كمن يرائي في عبادته ويتقرب الى غير الله تعالى ، وحكمه حكم من يعبد الأصنام والاوثان ، لا فرق بينهما .

أما زيارة القبور وإقامة المآتم فليست هي من نوع التقرب الى غير الله تعالى في العبادة ، كما توهمه بعض من يريد الطعن في طريقة الامامية ، غفلة عن حقيقة الحال فيها ، بل هي من نوع التقرب الى الله

تعالى بالاعمال الصالحة كالتقرب اليه بعيادة المريض وتشييع الجنائز وزيارة الاخوان في الدين ومواساة الفقير ، فان عيادة المريض ــ مثلا ــ في نفسها عمل صالح يتقرب به العبد الى الله تعالى • وليس هو تقرباً الى المريض يوجب أن يجعل عمله عبادة لغير الله تعالى أو الشرك في عبادته • وكذلك باقي أمثال هذه الاعمال الصالحة التي منها زيارة القبور ، وإقامة المآتم ، وتشييع الجنائز ، وزيارة الاخوان •

أما كون زيارة القبور وإقامة المآتم من الاعمال الصالحة الشرعية فذلك يثبت في علم الفقه وليس هنا موضع إثباته • والغرض أن إقامة هذه الأعمال ليست من نوع الشرك في العبادة كما يتوهمه البعض ، وليس المقصود منها عبادة الأئمة ، وانما المقصود منها إحياء أمرهم ، وتجديد ذكرهم ، وتعظيم شعائر الله فيهم (ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب) •

فكل هذه أعمال صالحة ثبت من الشرع إستحبابها ، فاذا جاء الانسان متقرباً بها الى الله تعالى طالباً مرضاته ، استحق الثواب منه ونال جزاءه •

***

٧ ــ عقيدتنا في صفاته تعالى

ونعتقد أن من صفاته تعالى الثبوتية الحقيقية الكمالية التي تسمى بصفات (الجمال والكمال) ،كالعلم والقدرة والغنى والارادة والحياة ــ هي

كلها عين ذاته ليست هي صفات زائدة عليها ، وليس وجودها إلا وجود الذات ، فقدرته من حيث الوجود حياته . وحياته قدرته ، بل هو قادر من حيث هو حي ، وحي من حيث هو قادر ، لا اثنينية في صفاته ووجودها وهكذا الحال في سائر صفاته الكمالية .

نعم هي مختلفة في معانيها ومفاهيمها ، لا في حقائقها ووجوداتها ، لأنه لو كانت مختلفة في الوجود وهي بحسب الفرض قديمة وواجبة كالذات للزم تعدد واجب الوجود ولانثلمت الوحدة الحقيقية ، وهذا ما ينافي عقيدة التوحيد .

وأما الصفات الثبوتية الاضافية كالخالقية والرازقية والتقدم والعلية فهي ترجع في حقيقتها الى صفة واحدة حقيقية وهي القيومية لمخلوقاته وهي صفة واحدة تنتزع منها عدة صفات باعتبار اختلاف الآثار والملاحظات .

وأما الصفات السلبية التي تسمى بصفات (الجلال) ، فهي ترجع جميعها الى سلب واحد هو سلب الامكان عنه ، فان سلب الامكان لازمة بل معناه سلب الجسمية والصورة والحركة والسكون والثقل والخفة وما الى ذلك ، بل سلب كل نقص . ثم ان مرجع سلب الامكان في الحقيقة الى وجوب الوجود ، ووجوب الوجود من الصفات الثبوتية الكمالية ، فترجع الصفات الجلالية (السلبية) آخر الأمر الى الصفات الكمالية (الثبوتية) . والله تعالى واحد من جميع الجهات لا تكثر في ذاته المقدسة ولا تركيب في حقيقة الواحد الصمد .

ولا ينقضي العجب من قول من يذهب الى رجوع الصفات الثبوتية

الى الصفات السلبية لما عز عليه أن يفهم كيف أن صفاته عين ذاته فتخيل أن الصفات الثبوتية ترجع الى السلب ليطمئن الى القول بوحدة الذات وعدم تكثرها ، فوقع بما هو أسوأ ، إذ جعل الذات التي هي عين الوجود ومحض الوجود والفاقدة لكل نقص وجهة امكان ، جعلها عين العدم ومحض السلب أعاذنا الله من شطحات الأوهام وزلات الأقلام .

كما لا ينقضي العجب من قول من يذهب الى أن صفاته الثبوتية زائدة على ذاته فقال بتعدد القدماء ووجود الشركاء لواجب الوجود ، أو قال بتركيبه تعالى عن ذلك ، قال مولانا أمير المؤمنين وسيد الموحدين عليه السلام : (وكمال الاخلاص له نفي الصفات عنه ، بشهادة كل صفة أنها غير الموصوف وشهادة كل موصوف انه غير الصفة ، فمن وصفه سبحانه فقد قرنه ، ومن قرنه فقد ثناه ، ومن ثناه فقد جزأه ، ومن جزأه فقد جهله ...) .

***

٨ ـ عقيدتنا بالعدل

ونعتقد أن من صفاته تعالى الثبوتية الكمالية أنه عادل غير ظالم ، فلا يجوز في قضائه ولا يحيف في حكمه ، يثيب المطيعين ، وله أن يجازي العاصين ، ولا يكلف عباده ما لا يطيقون ولا يعاقبهم زيادة على ما يستحقون . ونعتقد أنه سبحانه لا يترك الحسن عند عدم المزاحمة ولا يفعل القبيح ، لأنه تعالى قادر على فعل الحسن وترك القبيح مع

فرض علمه بحسن الحسن وقبح القبيح وغناه عن ترك الحسن وعن فعل القبيح ، فلا الحسن يتضرر بفعله حتى يحتاج الى تركه ، ولا القبيح يفتقر اليه حتى يفعله . وهو مع كل ذلك حكيم لابد أن يكون فعله مطابقاً للحكمة وعلى حسب النظام الأكمل .

فلو كان يفعل الظلم والقبح ــ تعالى عن ذلك ــ فان الأمر في ذلك لا يخلو عن أربع صور :

١ ــ أن يكون جاهلا بالأمر فلا يدري أنه قبيح .

٢ ــ أن يكون عالماً به ولكنه مجبور على فعله وعاجز عن تركه .

٣ ــ أن يكون عالماً به وغير مجبور عليه ولكنه محتاج الى فعله .

٤ ــ أن يكون عالماً به وغير مجبور عليه ولا يحتاج اليه فينحصر في أن يكون فعله له تشهياً وعبثاً ولهواً .

وكل هذه الصور محال على الله تعالى وتستلزم النقص فيه وهو محض الكمال ، فيجب أن نحكم أنه منزّه عن الظلم وفعل ما هو قبيح .

غير ان بعض المسلمين جوز عليه تعالى فعل القبيح تقدست أسماؤه ، فجوّز أن يعاقب المطيعين ويدخل الجنة العاصين بل الكافرين ، وجوز أن يكلف العباد فوق طاقتهم وما لا يقدرون عليه ومع ذلك يعاقبهم على تركه ، وجوّز أن يصدر منه الظلم والجور والكذب والخداع وأن يفعل الفعل بلا حكمة وغرض ولا مصلحة وفائدة ، بحجة انه لا يُسأل عما يفعل وهم يُسألون .

فربّ أمثال هؤلاء الذين صوّروه على عقيدتهم الفاسدة ، ظالم جائر سفيه لاعب كاذب مخادع يفعل القبيح ويترك الحسن الجميل ،

تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً . وهذا هو الكفر بعينه . وقد قال الله تعالى في محكم كتابه : (وما الله يريد ظلماً للعباد) وقال : (والله لا يحب الفساد) وقال : (وما خلقنا السموات والأرض وما بينهما لاعبين) وقال : (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) الى غير ذلك من الآيات الكريمة . سبحانك ما خلقت هذا باطلا .

***

٩ ـ عقيدتنا في التكليف

نعتقد أنه تعالى لا يكلّف عباده إلا بعد إقامة الحجة عليهم ، ولا يكلفهم إلا ما يسعهم وما يقدرون عليه وما يطيقونه وما يعلمون ، لأنه من الظلم تكليف العاجز والجاهل غير المقصّر في التعليم .

أما الجاهل المقصّر في معرفة الأحكام والتكاليف فهو مسؤول عند الله تعالى ومعاقب على تقصيره ، اذ يجب على كل انسان أن يتعلم ما يحتاج اليه من الأحكام الشرعية .

ونعتقد أنه تعالى لابد أن يكلّف عباده ويسن لهم الشرايع وما فيه صلاحهم وخيرهم ليدلهم على طرق الخير والسعادة الدائمة ويرشدهم الى ما فيه الصلاح ، ويزجرهم عما فيه الفساد والضرر عليهم وسوء عاقبتهم ، وإن علم انهم لا يطيعونه ، لأن ذلك لطف ورحمة بعباده وهم يجهلون أكثر مصالحهم وطرقها في الدنيا والآخرة ، ويجهلون الكثير مما يعود عليهم بالضرر والخسران . والله تعالى هو الرحمن الرحيم

بنفس ذاته وهو من كماله المطلق الذي هو عين ذاته ويستحيل أن ينفك عنه . ولا يرفع هذا اللطف وهذه الرحمة أن يكون العباد متمردين على طاعته غير منقادين الى أوامره ونواهيه .

***

١٠ ـ عقيدتنا في القضاء والقدر

ذهب قوم وهم (المجبرة) الى أنه تعالى هو الفاعل لأفعال المخلوقين فيكون قد أجبر الناس على فعل المعاصي وهو مع ذلك يعذبهم عليها ، وأجبرهم على فعل الطاعات ومع ذلك يثيبهم عليها ، لأنهم يقولون إن أفعالهم في الحقيقة أفعاله وإنما تنسب اليهم على سبيل التجوّز لأنهم محلها ، ومرجع ذلك الى إنكار السببية الطبيعية بين الأشياء وأنه تعالى هو السبب الحقيقي لا سبب سواه .

وقد أنكروا السببية الطبيعية بين الأشياء اذ ظنوا أن ذلك هو مقتضى كونه تعالى هو الخالق الذي لا شريك له ، ومن يقول بهذه المقالة فقد نسب الظلم اليه تعالى عن ذلك .

وذهب قوم آخرون وهم (المفوّضة) الى أنه تعالى فوض الأفعال الى المخلوقين ورفع قدرته وقضاءه وتقديره عنها ، باعتبار أن نسبة الأفعال اليه تعالى تستلزم نسبة النقص اليه ، وإن للموجودات أسبابها الخاصة وإن انتهت كلّها الى مسبب الأسباب والسبب الأول ، وهو الله تعالى . ومن يقول بهذه المقالة فقد أخرج الله تعالى من سلطانه ،

وأشرك غيره معه في الخلق .

واعتقادنا في ذلك تبع لما جاء عن أئمتنا الأطهار عليهم السلام من الأمر بين الأمرين ، والطريق الوسط بين القولين ، الذي كان يعجز عن فهمه أمثال أولئك المجادلين من أهل الكلام ، ففرّط منهم قوم وأفرط آخرون . ولم يكتشفه العلم والفلسفة إلا بعد عدة قرون .

وليس من الغريب ممن لم يطلع على حكمة الأئمة عليهم السلام وأقوالهم أن يحسب إن هذا القول ، وهو الأمر بين الأمرين ، من مكتشفات بعض فلاسفة الغرب المتأخرين ، وقد سبقه اليه أئمتنا قبل عشرة قرون .

فقد قال إمامنا الصادق عليه السلام لبيان الطريق الوسط كلمته المشهورة : (لا جبر ولا تفويض ولكن أمر بين أمرين) .

ما أجلّ هذا المغزى وما أدق معناه . وخلاصته : ان أفعالنا من جهةهي أفعالنا حقيقة ونحن اسبابها الطبيعية ،وهي تحت قدرتنا واختيارنا ومن جهة أخرى هي مقدورة لله تعالى وداخلة في سلطانه لأنه هو مفيض الوجود ومعطيه ، فلم يجبرنا على أفعالنا حتى يكون قد ظلمنا في عقابنا على المعاصي لأن لنا القدرة والاختيار فيما نفعل ، ولم يفوّض الينا خلق أفعالنا حتى يكون قد أخرجها عن سلطانه ، بل له الخلق والحكم والأمر ، وهو قادر على كل شيء ومحيط بالعباد .

وعلى كل حال ، فعقيدتنا ان القضاء والقدر سرّ من أسرار الله تعالى ، فمن استطاع أن يفهمه على الوجه اللائق بلا افراط ولا تفريط فذاك ، وإلا فلا يجب عليه أن يتكلف فهمه والتدقيق فيه لئلا يضل وتفسد عليه عقيدته ، لأنه من دقائق الأمور بل من أدق مباحث الفلسفة

التي لا يدركها إلا الأوحدي من الناس ولذا زلت به أقدام كثير من المتكلمين .فالتكليف به تكليف بما هو فوق مستوى مقدور الرجل العادي . ويكفي أن يعتقد به الانسان على الاجمال اتباعاً لقول الأئمة الأطهار من انه أمر بين الأمرين ليس فيه جبر ولا تفويض . وليس هو من الاصول الاعتقادية حتى يجب تحصيل الاعتقاد به على كل حال على نحو التفصيل والتدقيق .

***

١١ ـ عقيدتنا في البداء

البداء في الانسان : أن يبدو له رأي في الشيء لم يكن له ذلك الرأي سابقاً ، بأن يتبدل عزمه في العمل الذي كان يريد أن يصنعه ، إذ يحدث عنده ما يغير رأيه وعلمه به ، فيبدو له تركه بعد ان كان يريد فعله ، وذلك عن جهل بالمصالح وندامة على ما سبق منه .

والبداء بهذا المعنى يستحيل على الله تعالى لأنه من الجهل والنقص وذلك محال عليه تعالى ولا تقول به الامامية . قال الصادق عليه السلام: (مَن زعم أن الله تعالى بدا له في شيء بداء ندامة فهو عندنا كافر بالله العظيم) وقال أيضاً (مَن زعم ان الله بدا له في شيء ولم يعلمه أمس فأبرأ منه) .

غير انه وردت عن أئمتنا الأطهار عليهم السلام روايات توهم القول بصحة البداء بالمعنى المتقدم ، كما ورد عن الصادق عليه السلام : (ما بدا

لله في شيء كما بدا له في اسماعيل ابني) ولذلك نسب بعض المؤلفين في الفرق الاسلامية الى الطائفة الامامية القول بالبداء طعناً في المذهب وطريق آل البيت ، وجعلوا ذلك من جملة التشنيعات على الشيعة .

والصحيح في ذلك أن نقول كما قال الله تعالى في محكم كتابه المجيد : (يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده امّ الكتاب) . ومعنى ذلك انه تعالى قد يظهر شيئاً على لسان نبيّه أو وليّه أو في ظاهر الحال لمصلحة تقتضي ذلك الاظهار ، ثم يمحوه فيكون غير ما قد ظهر أولاً ، مع سبق علمه تعالى بذلك ، كما في قصة اسماعيل لما رأى أبوه ابراهيم انه يذبحه. فيكون معنى قول الامام عليه السلام انه ما ظهر لله سبحانه أمر في شيء كما ظهر له في اسماعيل ولده إذ اخترمه قبله ليعلم الناس انه ليس بامام ، وقد كان ظاهر الحال انه الامام بعده لأنه أكبر ولده .

وقريب من البداء في هذا المعنى نسخ أحكام الشرائع السابقة بشريعة نبيّنا (ص) ، بل نسخ بعض الأحكام التي جاء بها نبينا صلى الله عليه وآله وسلم .

***

١٢ ـ عقيدتنا في أحكام الدين

نعتقد أنه تعالى جعل أحكامه من الواجبات والمحرّمات وغيرهما طبقاً لمصالح العباد في نفس أفعالهم . فما فيه المصلحة الملزمة جعله واجباً، وما فيه المفسدة البالغة نهى عنه ، وما فيه مصلحة راجحة ندبنا اليه ...

وهكذا في باقي الأحكام وهذا من عدله ولطفه بعباده . ولابد أن يكون له في كل واقعة حكم، ولا يخلو شيء من الأشياء من حكم واقعي لله فيه وإن انسد علينا طريق علمه .

ونقول أيضاً إنه من القبيح أن يأمر بما فيه المفسدة أو ينهي عما فيه المصلحة ، غير ان بعض الفرق من المسلمين يقولون : ان القبيح ما نهى الله تعالى عنه والحسن ما أمر به ، فليس في نفس الافعال مصالح أو مفاسد ذاتية ولا حسن أو قبح ذاتيان .

وهذا قول مخالف للضرورة العقلية ، كما انهم جوزوا أن يفعل الله تعالى القبيح فيأمر بما فيه المفسدة وينهى عما فيه المصلحة . وقد تقدم أن هذا القول فيه مجازفة عظيمة وذلك لاستلزامه نسبة الجهل أو العجز اليه سبحانه . تعالى علواً كبيراً .

والخلاصة : أن الصحيح في الاعتقاد أن نقول إنه تعالى لا مصلحة له ولا منفعة في تكليفنا بالواجبات ونهينا عن فعل ما حرمه ، بل المصلحة والمنفعة ترجع لنا في جميع التكاليف ، ولا معنى لنفي المصالح والمفاسد في الأفعال المأمور بها والمنهي عنها فانه تعالى لا يأمر عبثاً ولا ينهى جزافاً وهو الغني عن عباده .

النبوة

١٣ ـ عقيدتنا في النبوة

نعتقد أن (النبوة) وظيفة إلهية وسفارة ربانية ، يجعلها الله تعالى لمن ينتجبه ويختاره من عباده الصالحين وأوليائه الكاملين في إنسانيتهم ، فيرسلهم الى سائر الناس لغاية إرشادهم الى ما فيه منافعهم ومصالحهم في الدنيا والآخرة ، ولغرض تنزيههم وتزكيتهم من درن مساويء الاخلاق ومفاسد العادات وتعليمهم الحكمة والمعرفة وبيان طرق السعادة والخير ، لتبلغ الانسانية كمالها اللائق بها ، فترتفع الى درجاتها الرفيعة في الدارين دار الدنيا ودار الآخرة .

ونعتقد ان قاعدة اللطف ـ على ما سيأتي معناها ـ توجب أن يبعث الخالق اللطيف بعباده رسله لهداية البشر وأداء الرسالة الاصلاحية وليكونوا سفراء الله وخلفاءه . كما نعتقد أنه تعالى لم يجعل للناس حق تعيين النبي أو ترشيحه أو انتخابه وليس لهم الخيرة في ذلك ، بل أمر كل ذلك بيده تعالى لأنه (أعلم حيث يجعل رسالته) .

وليس لهم أن يتحكموا فيمن يرسله هادياً ومبشراً ونذيراً ولا أن يتحكموا فيما جاء به من أحكام وسنن وشريعة .

١٤ ـ النبوة لطف

إن الانسان مخلوق غريب الأطوار ، معقد التركيب في تكوينه وفي طبيعته وفي نفسيته وفي عقله ، بل في شخصية كل فرد من أفراده ، وقد اجتمعت فيه نوازع الفساد من جهة وبواعث الخير والصلاح من جهة اخرى : فمن جهة قد جُبل على العواطف والغرائز من حب النفس والهوى والاثرة واطاعة الشهوات ، وفُطر على حب التغلب والاستطالة والاستيلاء على ما سواه ، والتكالب على الحياة الدنيا وزخارفها ومتاعها كما قال تعالى : (ان الانسان لفي خسر) و (ان الانسان ليطغى ان رآه استغنى) و (ان النفس لأمارة بالسوء) الى غير ذلك من الآيات المصرحة والمشيرة الى ما جبلت عليه النفس الانسانية من العواطف والشهوات .

ومن الجهة الثانية ، خلق الله تعالى فيه عقلاً هادياً يرشده الى الصلاح ومواطن الخير ، وضميراً وازعاً يردعه عن المنكرات والظلم ويؤنبه على فعل ما هو قبيح ومذموم .

ولا يزال الخصام الداخلي في النفس الانسانية مستعراً بين العاطفة والعقل ، فمن يتغلب عقله على عاطفته كان من الأعلين مقاماً والراشدين في انسانيتهم والكاملين في روحانيتهم ، ومن تقهره عاطفته كان من الأخسرين منزلة والمتردين إنسانية ، والمنحدرين الى رتبة البهائم .

وأشد هذين المتخاصمين مراساً على النفس هي العاطفة وجنودها

فلذلك تجد أكثر الناس منغمسين في الضلالة ومبتعدين عن الهداية بإطاعة الشهوات وتلبية نداء العواطف (وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين) على ان الانسان لقصوره وعدم اطلاعه على جميع الحقائق وأسرار الأشياء المحيطة به والمنبثقة من نفسه ، لا يستطيع أن يعرف بنفسه كل ما يضره وينفعه ، ولا كل ما يسعده ويشقيه ، لا فيما يتعلق بخاصة نفسه ، ولا فيما يتعلق بالنوع الانساني ومجتمعه ومحيطه ، بل لا يزال جاهلا بنفسه ويزيد جهلاً أو ادراكاً لجهله بنفسه ، كلما تقدم العلم عنده بالأشياء الطبيعية والكائنات المادية .

وعلى هذا فالانسان في أشد الحاجة ليبلغ درجات السعادة الى من ينصب له الطريق اللاحب والنهج الواضح الى الرشاد واتباع الهدى ، لتقوى بذلك جنود العقل حتى يتمكن من التغلب على خصمه اللدود اللجوج عندما يهيىء الانسان نفسه لدخول المعركة الفاصلة بين العقل والعاطفة . وأكثر ما تشتد حاجته الى من يأخذ بيده الى الخير والصلاح عندما تخادعه العاطفة وتراوغه ـــ وكثيراً ما تفعل ـــ فتزين له أعماله وتحسن لنفسه انحرافاتها ، إذ تريه ما هو حسن قبيحاً أو ما هو قبيح حسناً ، وتلبس على العقل طريقه الى الصلاح والسعادة والنعيم ، في وقت ليس له تلك المعرفة التي تميز له كل ما هو حسن ونافع ، وكل ما هو قبيح وضار . وكل واحد منا صريع لهذه المعركة من حيث يدري ولا يدري إلا من عصمه الله .

ولأجل هذا يعسر على الانسان المتمدن المثقف فضلا عن الوحشي الجاهل أن يصل بنفسه الى جميع طرق الخير والصلاح ، ومعرفة جميع

ما ينفعه ويضرّه في دنياه وآخرته فيما يتعلق بخاصة نفسه أو بمجتمعه ومحيطه ، مهما تعاضد مع غيره من أبناء نوعه ممن هو على شاكلته وتكاشف معهم ، ومهما أقام بالاشتراك معهم المؤتمرات والمجالس والاستشارات .

فوجب أن يبعث الله تعالى في الناس رحمة لهم ولطفاً بهم (رسولاً منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة) وينذرهم عما فيه فسادهم ويبشرهم بما فيه صلاحهم وسعادتهم . .

إنما كان اللطف من الله تعالى واجباً ، فلأن اللطف بالعباد من كماله المطلق وهو اللطيف بعباده الجواد الكريم ، فاذا كان المحل قابلاً ومستعداً لفيض الجود واللطف فانه تعالى لابد أن يفيض لطفه ، إذ لا بخل في ساحة رحمته ولا نقص في جوده وكرمه .

وليس معنى الوجوب هنا أن أحداً يأمره بذلك فيجب عليه أن يطيع تعالى عن ذلك ، بل معنى الوجوب في ذلك هو كمعنى الوجوب في قولك : انه واجب الوجود « أي اللزوم واستحالة الانفكاك » .

***

١٥ ـ عقيدتنا في معجزة الأنبياء

نعتقد انه تعالى إذ ينصب لخلقه هادياً ورسولاً لابد أن يعرّفهم بشخصه ويرشدهم اليه بالخصوص على وجه التعيين ، وذلك منحصر بأن ينصب على رسالته دليلاً وحجة يقيمها لهم ، إتماماً للطف واستكمالا

للرحمة . وذلك الدليل لابد أن يكون من نوع لا يصدر إلا من خالق الكائنات ومدبر الموجودات (أي فوق مستوى مقدور البشر) فيجريه على يدي ذلك الرسول الهادي ليكون معرفاً به ومرشداً اليه . وذلك الدليل هو المسمى بـ (المعجز أو المعجزة) لأنه يكون على وجه يعجز البشر عن مجاراته والاتيان بمثله .

وكما أنه لابد للنبي من معجزة يظهر بها للناس لاقامة الحجة عليهم فلابد أن تكون تلك المعجزة ظاهرة الإعجاز بين الناس على وجه يعجز عنها العلماء وأهل الفن في وقته فضلاً عن غيرهم من سائر الناس مع اقتران تلك المعجزة بدعوى النبوة منه لتكون دليلاً على مدّعاه وحجة بين يديه . فاذا عجز عنها أمثال أولئك علم أنها فوق مقدور البشر وخارقة للعادة ، فيعلم أن صاحبها فوق مستوى البشر بما له من ذلك الاتصال الروحي بمدبر الكائنات ، واذا تمّ ذلك لشخص من ظهور المعجز الخارق للعادة ، وادعى مع ذلك النبوة والرسالة ، يكون حينئذٍ موضعاً لتصديق الناس بدعواه والايمان برسالته والخضوع لقوله وأمره فيؤمن به مَن يؤمن ويكفر به مَن يكفر .

ولأجل هذا وجدنا أن معجزة كل نبي تناسب ما يشتهر في عصره من العلوم والفنون ، فكانت معجزة موسى عليه السلام هي العصا التي تلقف السحر وما يأفكون ، إذ كان السحر في عصره فناً شائعاً ، فلما جاءت العصا بطل ما كانوا يعملون وعلموا أنها فوق مقدورهم ، وأعلى من فنهم وانها مما يعجز عن مثله البشر ، ويتضاءل عندها الفن والعلم .

وكذلك كانت معجزة عيسى عليه السلام ، وهي إبراء الأكمه

والأبرص وإحياء الموتى ، اذ جاءت في وقت كان فن الطب هو السائد بين الناس وفيه علماء وأطباء لهم المكانة العليا ، فعجز علمهم عن مجاراة ما جاء به عيسى عليه السلام .

ومعجزة نبينا الخالدة هي القرآن الكريم المعجز ببلاغته وفصاحته، في وقت كان فن البلاغة معروفاً . وكان البلغاء هم المقدَّمون عند الناس بحسن بيانهم وسموّ فصاحتهم ، فجاء القرآن كالصاعقة أذلهم وأدهشهم وأفهمهم أنهم لا قِبَل لهم به ، فخنعوا له مهطعين عندما عجزوا عن مجاراته وقصروا عن اللحاق بغباره . ويدل على عجزهم انه تحداهم باتيان عشر سور مثله فلم يقدروا . ثم تحداهم ان يأتوا بسورة من مثله فنكصوا . ولما علمنا عجزهم عن مجاراته مع تحديه لهم وعلمنا لجوءهم الى المقاومة بالسنان دون اللسان ـ علمنا ان القرآن من نوع المعجز وقد جاء به محمد بن عبدالله مقروناً بدعوى الرسالة ، فعلمنا أنه رسول الله جاء بالحق وصدق به صلى الله عليه وآله .

***

١٦ ـ عقيدتنا في عصمة الأنبياء

ونعتقد أن الأنبياء معصومون قاطبة ، وكذلك الأئمة ، عليهم جميعاً التحيات الزاكيات ، وخالفنا في ذلك بعض المسلمين ، فلم يوجبوا العصمة في الأنبياء فضلا عن الأئمة .

والعصمة : هي التنزّه عن الذنوب والمعاصي صغائرها وكبائرها ، وعن الخطأ والنسيان ، وإن لم يمتنع عقلا على النبي ان يصدر منه ذلك بل يجب أن يكون منزّهاً حتى عما ينافي المروّة ، كالتبذل بين الناس من أكل في الطريق أو ضحك عال ، وكل عمل يستهجن فعله عند العرف العام .

والدليل على وجوب العصمة : انه لو جاز ان يفعل النبي المعصية أو يخطأ وينسى ، وصدر منه شيء من هذا القبيل ، فاما ان يجب اتباعه في فعله الصادر منه عصياناً أو خطأً أو لا يجب ، فان وجب اتباعه فقد جوزنا فعل المعاصي برخصة من الله تعالى بل أوجبنا ذلك ، وهذا باطل بضرورة الدين والعقل ، وان لم يجب اتباعه فذلك ينافي النبوّة التي لابد أن تقترن بوجوب الطاعة أبدا .

على أن كل شيء يقع منه من فعل أو قول فنحن نحتمل فيه المعصية أو الخطأ فلا يجب اتباعه في شيء من الأشياء فتذهب فائدة البعثة ، بل يصبح النبي كسائر الناس ليس لكلامهم ولا لعملهم تلك القيمة العالية التي يعتمد عليها دائماً . كما لا تبقى طاعة حتمية لأوامره ولا ثقة مطلقة بأقواله وأفعاله .

وهذا الدليل على العصمة يجري عيناً في الامام ، لأن المفروض فيه أنه منصوب من الله تعالى لهداية البشر خليفة للنبي ، على ما سيأتي في فصل الامامة .

***

١٧ ـ عقيدتنا في صفات النبي

ونعتقد أن النبي كما يجب أن يكون معصوماً يجب أن يكون متصفاً بأكمل الصفات الخلقية والعقلية وأفضلها ، من نحو الشجاعة والسياسة والتدبير والصبر والفطنة والذكاء ، حتى لا يدانيه بشر سواه فيها ، لأنه لولا ذلك لما صح أن تكون له الرئاسة العامة على جميع الخلق ولا قوة ادارة العالم كله .

كما يجب أن يكون طاهر المولد ، أميناً صادقاً منزهاً عن الرذائل قبل بعثته أيضاً ، لكي تطمئن اليه القلوب وتركن اليه النفوس ، بل لكي يستحق هذا المقام الإلهي العظيم .

***

١٨ ـ عقيدتنا في الأنبياء وكتبهم

نؤمن على الاجمال بأن جميع الأنبياء والمرسلين على حق ، كما نؤمن بعصمتهم وطهارتهم وأما إنكار نبوتهم أو سبهم أو الاستهزاء بهم فهو من الكفر والزندقة ، لأن ذلك يستلزم إنكار نبينا الذي أخبر عنهم وصدقهم .

أما المعروفة أسماؤهم وشرائعهم كآدم ونوح وابراهيم وداود وسليمان وموسى وعيسى وسائر من ذكرهم القرآن الكريم بأعيانهم ، فيجب الايمان بهم على الخصوص ، ومن أنكر واحداً منهم فقد أنكر

الجميع ، وأنكر نبوة نبينا بالخصوص .

وكذلك يجب الايمـان بكتبهم وما نزل عليهم . وأما التوراة والانجيل الموجودان الآن بين أيدي الناس ، فقد ثبت انهما محرّفان عما أنزلا بسبب ما حـدث فيهما من التغيير والتبديل ، والزيادات والاضافات بعد زماني موسى وعيسى عليهما السلام بتلاعب ذوي الأهواء والأطماع ، بل الموجود منهما أكثره أو كله موضوع بعد زمانهما من الأتباع والأشياع .

***

١٩ ـ عقيدتنا فى الاسلام

نعتقد أن الدين عند الله الاسلام ، وهو الشريعة الإلهية الحقة التي هي خاتمة الشرايع وأكملها وأوفقها في سعادة البشر ، وأجمعها لمصالحهم في دنياهم وآخرتهم ، وصالحة للبقاء مدى الدهور والعصور لا تتغير ولا تتبدل ، وجامعةلجميع ما يحتاجه البشر منالنظمالفردية والاجتماعية والسياسية . ولما كانت خاتمة الشرايع ولا نترقب شريعة أخرى تصلح هذا البشر المنغمس بالظلم والفساد ، فلابد أن يأتي يوم يقوى فيه الدين الاسلامي فيشمل المعمورة بعدله وقوانينه .

ولو طبقت الشريعة الاسلامية بقوانينها في الأرض تطبيقاً كاملاً صحيحاً ، لعم السلام بين البشر ، وتمت السعادة لهم ، وبلغوا أقصى ما يحلم به الانسان من الرفاه والعزة والسعة والدعة والخلق الفاضل ،

ولاتقشع الظلم من الدنيا وسادت المحبة والاخاء بين الناس أجمعين ولانمحى الفقر والفاقة من صفحة الوجود .

واذا كنا نشاهد اليوم الحالة المخجلة والمزرية عند الذين يسمون أنفسهم بالمسلمين ، فلأن الدين الاسلامي في الحقيقه لم يطبق بنصه وروحه ، ابتداء من القرن الأول من عهودهم ، واستمرت الحال بنا – نحن الذين سمينا أنفسنا بالمسلمين – من سيء الى أسوأ الى يومنا هذا ، فلم يكن التمسك بالدين الاسلامي هو الذي جر على المسلمين هذا التأخر المشين ، بل بالعكس إنّ تمردهم على تعاليمه واستهانتهم بقوانينه وانتشار الظلم والعدوان فيهم من ملوكهم الى صعاليكهم ومن خاصتهم الى عامتهم ، هو الذي شل حركة تقدمهم وأضعف قوتهم وحطم معنوياتهم وجلب عليهم الويل والثبور ، فأهلكهم الله تعالى بذنوبهم (ذلك بأن الله لم يكُ مغيراً نعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) ، تلك سنة الله في خلقه (انه لا يفلح المجرمون) (وما كان ربك ليهلكَ القرى بظلم وأهلها مصلحون) (وكذلك أخذ ربك اذا أخذ القرى وهي ظالمة ان أخذه أليم شديد) .

وكيف ينتظر من الدين أن ينتشل الأمة من وهدتها وهو عندها حبر على ورق لا يعمل بأقل القليل من تعاليمه . إن الايمان والأمانة والصدق والاخلاص وحسن المعاملة والايثار وأن يحب المسلم لأخيه ما يحب لنفسه ، وأشباهها من أول اسس دين الاسلام ، والمسلمون قد ودعوها من قديم أيامهم الى حيث نحن الآن . وكلما تقدم بهم الزمن وجدناهم أشتاتاً وأحزاباً وفرقاً يتكالبون على الدنيا ويتطاحنون

على الخيال ويكفر بعضهم بعضا بالآراء غير المفهومة أو الأمور التي لا تعنيهم ، فانشغلوا عن جوهر الدين وعن مصالحهم ومصالح مجتمعهم بأمثال النزاع في خلق القرآن والقول بالوعيد والرجعة وأن الجنة والنار مخلوقتان أو سيخلقان ، ونحو هذه النزاعات التي أخذت منهم بالخناق وكفر بها بعضهم بعضا ، وهي إن دلت على شيء فانما تدل على انحرافهم عن سنن الجادة المعبدة لهم ، الى حيث الهلاك والفناء . وزاد الانحراف فيهم بتطاول الزمان حتى شملهم الجهل والضلال واشتغلوا بالتوافه والقشور ، وبالاتعاب والخرافات والأوهام ، وبالحروب والمجادلات والمباهاة ، فوقعوا بالأخير في هاوية لا قعر لها ، يوم تمكن الغرب المتيقظ العدو اللدود للاسلام من أن يستعمر هذه البقاع المنتسبة الى الاسلام وهي في غفلتها وغفوتها ، فيرمي بها في هذه الهوة السحيقة ، ولا يعلم إلا الله تعالى مداها ومنتهاها (وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون) .

ولا سبيل للمسلمين اليوم وبعد اليوم إلا أن يرجعوا الى أنفسهم فيحاسبوها على تفريطهم ، وينهضوا الى تهذيب أنفسهم والأجيال الآتية بتعاليم دينهم القويمة ، ليمحوا الظلم والجور من بينهم . وبذلك يتمكنون من أن ينجوا بأنفسهم من هذه الطامة العظمى ، ولابد بعد ذلك أن يملؤا الأرض قسطاً وعدلا بعد ما ملئت ظلماً وجوراً ، كما وعدهم الله تعالى ورسوله وكما هو المترقب من دينهم الذي هو خاتمة الأديان ولا رجاء في صلاح الدنيا واصلاحها بدونه . ولابد من إمام ينفي عن الاسلام ما علق فيه من أوهام وألصق فيه من بدع وضلالات ،

وينقذ البشر وينجيهم مما بلغوا اليه من فساد شامل وظلم دائم وعدوان مستمر واستهانة بالقيم الأخلاقية والأرواح البشرية . عجل الله فرجه وسهل مخرجه .

***

٢٠ ـ عقيدتنا في مشرع الاسلام

نعتقد أن صاحب الرسالة الاسلامية هو محمد بن عبدالله وهو خاتم النبيين وسيد المرسلين وأفضلهم على الاطلاق ، كما أنه سيد البشر جميعاً لا يوازيه فاضل في فضل ولا يدانيه أحد في مكرمة ، ولا يقاربه عاقل في عقل ، ولا يشبهه شخص في خلق ، وانه لعلى خلق عظيم . ذلك من أول نشأة البشر الى يوم القيامة .

***

٢١ ـ عقيدتنا في القرآن الكريم

نعتقد أن (القرآن) هو الوحي الإلهي المنزل من الله تعالى على لسان نبيه الأكرم فيه تبيان كل شيء ، وهو معجزته الخالدة التي أعجزت البشر عن مجاراتها في البلاغة والفصاحة وفيما احتوى من حقائق ومعارف عالية ، لا يعتريه التبديل والتغيير والتحريف ، وهذا الذي بين أيدينا نتلوه هو نفس القرآن المنزل على النبي ، ومن ادعى فيه غير ذلك فهو مخترق أو مغالط أو مشتبه ، وكلهم على غير هدى ، فانه كلام الله الذي

(لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه) .

ومن دلائل إعجازه انه كلما تقدم الزمن وتقدمت العلوم والفنون، فهو باق على طراوته وحلاوته وعلى سموّ مقاصده وأفكاره ، ولا يظهر فيه خطأ في نظرية علمية ثابتة ، ولا يتحمل نقض حقيقة فلسفية يقينية ، على العكس من كتب العلماء وأعاظم الفلاسفة مهما بلغوا في منزلتهم العلمية ومراتبهم الفكرية ، فانه يبدو بعض منها على الأقل تافهاً أو نابياً أو مغلوطاً ، كلما تقدمت الأبحاث العلمية وتقدمت العلوم بالنظريات المستحدثة ، حتى من مثل أعاظم فلاسفة اليونان كسقراط وافلاطون وأرسطو الذين اعترف لهم جميع مَن جاء بعدهم بالأبوة العلمية والتفوق الفكري .

ونعتقد أيضاً بوجوب احترام القرآن الكريم وتعظيمه بالقول والعمل ، فلا يجوز تنجيس كلماته حتى الكلمة الواحدة المعتبرة جزءاً منه على وجه يقصد أنها جزء منه ، كما لا يجوز لمن كان على غير طهارة أن يمس كلماته أو حروفه (لا يمسه إلا المطهرون) سواء كان محدثاً بالحدث الأكبر كالجنابة والحيض والنفاس وشبهها ، أو محدثاً بالحدث الأصغر حتى النوم ، إلا اذا اغتسل أو توضأ على التفاصيل التي تذكر في الكتب الفقهية .

كما أنه لا يجوز إحراقه ، ولا يجوز توهينه بأي ضرب من ضروب التوهين الذي يعد في عرف الناس توهيناً ، مثل رميه أو تقذيره أو سحقه بالرجل أو وضعه في مكان مستحقر ، فلو تعمّد شخص توهينه وتحقيره بفعل واحد من هذه الأمور وشبهها فهو معدود من المنكرين

للاسلام وقدسيته المحكوم عليهم بالمروق عن الدين والكفر برب العالمين.

***

٢٢ ـ طريقة اثبات الاسلام والشرائع السابقة

لو خاصمنا أحد في صحة الدين الاسلامي، نستطيع أن نخصمه باثبات المعجزة الخالدة له، وهي القرآن الكريم على ما تقدم من وجه اعجازه. وكذلك هو طريقنا لاقناع نفوسنا عند ابتداء الشك والتساؤل اللذين لابد أن يمرا على الانسان الحر في تفكيره عند تكوين عقيدته أو تثبيتها.

أما الشرائع السابقة كاليهودية والنصرانية، فنحن قبل التصديق بالقرآن الكريم أو عند تجريد أنفسنا عن العقيدة الاسلامية، لا حجة لنا لإقناع نفوسنا بصحتها، ولا لاقناع المشكك المتسائل، إذ لا معجزة باقية لها كالكتاب العزيز، وما ينقله اتباعها من الخوارق والمعاجز للأنبياء السابقين فهم متهمون في نقلهم لها أو حكمهم عليها. وليس في الكتب الموجودة بين أيدينا المنسوبة الى الأنبياء كالتوراة والانجيل ما يصلح أن يكون معجزة خالدة تصح أن تكون حجة قاطعة ودليلاً مقنعاً في نفسها قبل تصديق الاسلام لها.

وإنما صحّ لنا ـ نحن المسلمين ـ أن نقرّ ونصدق بنبوة أهل الشرائع السابقة، فلأنا بعد تصديقنا بالدين الاسلامي كان علينا أن نصدق بكل ما جاء به وصدقه، ومن جملة ما جاء به وصدقه نبوة جملة

من الأنبياء السابقين على نحو ما مر ذكره .

وعلى هذا فالمسلم في غنى عن البحث والفحص عن صحة الشريعة النصرانية وما قبلها من الشرائع السابقة بعد اعتناقه الاسلام ، لأن التصديق به تصديق بها ، والايمان به إيمان بالرسل السابقين والأنبياء المتقدمين ، فلا يجب على المسلم أن يبحث عنها ويفحص عن صدق معجزات أنبيائها ، لأن المفروض أنه مسلم قد آمن بها بايمانه بالاسلام ، وكفى .

نعم لو بحث الشخص عن صحة الدين الاسلامي فلم تثبت له صحته ، وجب عليه عقلاً ـ بمقتضى وجوب المعرفة والنظر ـ أن يبحث عن صحة دين النصرانية ، لأنه هو آخر الأديان السابقة على الاسلام فان فحص ولم يحصل له اليقين به أيضاً وجب عليه أن ينتقل فيفحص عن آخر الأديان السابقة عليه ، وهو دين اليهودية حسب الفرض ... وهكذا ينتقل في الفحص حتى يتم له اليقين بصحة دين من الأديان أو يرفضها جميعاً .

وعلى العكس فيمن نشأ على اليهودية أو النصرانية ، فان اليهودي لا يغنيه اعتقاده بدينه عن البحث عن صحة النصرانية والدين الاسلامي بل يجب عليه النظر والمعرفة بمقتضى حكم العقل . وكذلك النصراني ليس له أن يكتفي بايمانه بالمسيح عليه السلام ، بل يجب أن يبحث ويفحص عن الاسلام وصحته ، ولا يعذر في القناعة بدينه من دون بحث وفحص ، لأن اليهودية وكذا النصرانية لا تنفي وجود شريعة لاحقة لها ناسخة لأحكامها . ولم يقل موسى ولا المسيح عليهما السلام أنه

لا نبي بعدي .

فكيف يجوز لهؤلاء النصارى واليهود أن يطمئنوا الى عقيدتهم ويركنوا الى دينهم قبل أن يفحصوا عن صحة الشريعة اللاحقة لشريعتهم كالشريعة النصرانية بالنسبة الى اليهود ، والشريعة الاسلامية بالنسبة الى اليهود والنصارى . بل يجب بحسب فطرة العقول أن يفحصوا عن صحة هذه الدعوى اللاحقة ، فان ثبتت لهم صحتها انتقلوا في دينهم اليها ، وإلا صح لهم في شريعة العقل حينئذ البقاء على دينهم القديم والركون اليه .

أما المسلم — كما قلنا — فانه اذا اعتقد بالاسلام لا يجب عليه الفحص لا عن الأديان السابقة على دينه ولا عن اللاحقة التي تدعى ، أما السابقة فلأن المفروض انه مصدق بها فلماذا يطلب الدليل عليها ؟ وانما فقط قد حكم له بأنها منسوخة بشريعته الاسلامية فلا يجب عليه العمل بأحكامها ولا بكتبها . واما اللاحقة فلأن نبي الاسلام محمد صلى الله عليه وآله قال : (لا نبي بعدي) وهو الصادق الأمين كما هو المفروض ، (لا ينطق عن الهوى ان هو إلا وحي يوحى) فلماذا يطلب الدليل على صحة دعوى النبوة المتأخرة إن ادعاها مدع ؟

***

نعم على المسلم — بعد تباعد الزمان عن صاحب الرسالة واختلاف المذاهب والآراء وتشعب الفرق والنحل — ان يسلك الطريق الذي يثق فيه أنه يوصله الى معرفة الأحكام المنزلة على محمد صاحب الرسالة ، لأن المسلم مكلف بالعمل بجميع الأحكام المنزلة في الشريعة كما انزلت

ولكن كيف يعرف انها الأحكام المنزلة كما انزلت والمسلمون مختلفون والطوائف متفرقة فلا الصلاة واحدة ، ولا العبادات متفقة ، ولا الأعمال في جميع المعاملات على وتيرة واحدة !... فماذا يصنع ؟ بأية طريقة من الصلاة ـ إذن ـ يصلي ؟ وبأية شاكلة من الآراء يعمل في عباداته ومعاملاته كالنكاح والطلاق والميراث والبيع والشراء وإقامة الحدود والديات وما الى ذلك ؟

ولا يجوز له أن يقلد الآباء . ويستكين الى ما عليه أهله وأصحابه بل لابد ان يتيقن بينه وبين نفسه وبينه وبين الله تعالى ، فانه لا مجاملة هنا ولا مداهنة ولا تحيز ولا تعصب ، نعم لابد أن يتيقن بأنه قد أخذ بأمثل الطرق التي يعتقد فيها بفراغ ذمته بينه وبين الله من التكاليف المفروضة عليه منه تعالى ، ويعتقد انه لا عقاب عليه ولا عتاب منه تعالى باتباعها وأخذ الأحكام منها . ولا يجوز لن تأخذه في الله لومة لائم (أيحسب الانسان ان يترك سدى) (بل الانسان على نفسه بصيرة) .

(إن هذه تذكرة فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلا) وأول ما يقع التساؤل فيما بينه وبين نفسه انه هل يأخذ بطريقة آل البيت أو يأخذ بطريقة غيرهم . واذا أخذ بطريقة آل البيت فهل الطريقة الصحيحة طريقة الامامية الاثنى عشرية أو طريقة من سواهم من الفرق الاخرى . ثم اذا أخذ بطريقة أهل السنة فمن يقلد من المذاهب الأربعة أو من غيرهم من المذاهب المندرسة ؟ هكذا يقع التساؤل لمن اعطي الحرية في التفكير والاختيار ، حتى يلتجيء من الحق الى ركن وثيق .

ولأجل هذا وجب علينا ـ بعد هذا ـ ان نبحث عن الامامة ، وان نبحث عما يتبعها في عقيدة الامامية الاثنى عشرية .

الفصل الثالث

الامامة

٢٣ ـ عقيدتنا في الامامة

نعتقد أن الامامة أصل من اصول الدين لا يتم الايمان إلا بالاعتقاد بها ، ولا يجوز فيها تقليد الآباء والأهل والمربين مهما عظموا وكبروا ، بل يجب النظر فيها كما يجب النظر في التوحيد والنبوة .

وعلى الأقل أن الاعتقاد بفراغ ذمة المكلف من التكاليف الشرعية المفروضة عليه يتوقف على الاعتقاد بها ايجاباً أو سلباً ، فاذا لم تكن أصلاً من الأصول لا يجوز فيها التقليد لكونها أصلاً فانه يجب الاعتقاد بها من هذه الجهة أي من جهة أن فراغ ذمة المكلف من التكاليف المفروضة عليه قطعاً من الله تعالى واجب عقلاً ، وليست كلها معلومة من طريقة قطعية ، فلابد من الرجوع فيها الى من تقطع بفراغ الذمة باتباعه ، أما الامام على طريقة الامامية أو غيره على طريقة غيرهم .

كما نعتقد انها كالنبوة لطف من الله تعالى ، فلابد أن يكون في كل عصر إمام هادٍ يخلف النبي في وظائفه من هداية البشر وإرشادهم الى ما فيه الصلاح والسعادة في النشأتين ، وله ما للنبي من الولاية العامة على الناس لتدبير شؤونهم ومصالحهم وإقامة العدل بينهم ورفع

الظلم والعدوان من بينهم .

وعلى هذا ، فالامامة استمرار للنبوة . والدليل الذي يوجب إرسال الرسل وبعث الأنبياء هو نفسه يوجب أيضاً نصب الامام بعد الرسول .

فلذلك نقول : إن الامامة لا تكون إلا بالنص من الله تعالى على لسان النبي أو لسان الامام الذي قبله. وليست هي بالإختيار والانتخاب من الناس ، فليس لهم اذا شاءوا أن ينصبوا أحداً نصبوه ، واذا شاءوا أن يعينوا إماماً لهم عينوه ، ومتى شاءوا أن يتركوا تعيينه تركوه ، ليصح لهم البقاء بلا إمام ، بل (مَن مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية) على ما ثبت ذلك عن الرسول الأعظم بالحديث المستفيض .

وعليه لا يجوز أن يخلو عصر من العصور من إمام مفروض الطاعة منصوب من الله تعالى ، سواء أبى البشر أم لم يأبوا ، وسواء ناصروه أم لم يناصروه ، أطاعوه أم لم يطيعوه ، وسواء كان حاضراً أم غائباً عن أعين الناس ، إذ كما يصح أن يغيب النبي كغيبته في الغار والشعب صح أن يغيب الامام ، ولا فرق في حكم العقل بين طول الغيبة وقصرها .

قال الله تعالى : (ولكل قومٍ هاد) الرعد : ٨ ، وقال : (وان مِن امة إلا خلا فيها نذير) فاطر : ٢٢ .

***

٢٤ ـ عقيدتنا في عصمة الامام

ونعتقد أن الامام كالنبي يجب أن يكون معصوماً من جميع الرذائل والفواحش ما ظهر منها وما بطن ، من سن الطفولة الى الموت ، عمداً وسهواً . كما يجب أن يكون معصوماً من السهو والخطأ والنسيان ، لأن الأئمة حفظة الشرع والقوامون عليه حالهم في ذلك حال النبي ، والدليل الذي اقتضانا أن نعتقد بعصمة الأنبياء هو نفسه يقتضينا أن نعتقد بعصمة الأئمة ، بلا فرق .

ليس على الله بمستنكر   أن يجمع العالم في واحد

***

٢٥ ـ عقيدتنا في صفات الامام وعلمه

ونعتقد ان الامام كالنبي يجب أن يكون أفضل الناس في صفات الكمال من شجاعة وكرم وعفة وصدق وعدل ، ومن تدبير وعقل وحكمة وخلق . والدليل في النبي هو نفسه الدليل في الامام ...

أما علمه فهو يتلقى المعارف والأحكام الإلهية وجميع المعلومات من طريق النبي أو الامام من قبله . واذا استجد شيء لابد أن يعلمه من طريق الإلهام بالقوة القدسية التي أودعها الله تعالى فيه ، فان توجه الى شيء وشاء أن يعلمه على وجهه الحقيقي ، لا يخطأ فيه ولا يشتبه

ولا يحتاج في كل ذلك الى البراهين العقلية ولا الى تلقينات المعلمين ، وإن كان علمه قابلاً للزيادة والاشتداد ، ولذا قال صلى الله عليه وآله في دعائه : (رَبِّ زدني علماً) .

(أقول) : لقد ثبت في الأبحاث النفسية ان كل انسان له ساعة أو ساعات في حياته قد يعلم فيها ببعض الأشياء من طريق الحدس الذي هو فرع من الالهام ، بسبب ما أودع الله تعالى فيه من قوة على ذلك . وهذه القوة تختلف شدة وضعفاً وزيادة ونقيصة في البشر باختلاف أفرادهم . فيطفر ذهن الانسان في تلك الساعة الى المعرفة من دون أن يحتاج الى التفكير وترتيب المقدمات والبراهين أو تلقين المعلمين . ويجد كل انسان من نفسه ذلك في فرص كثيرة في حياته ، واذا كان الأمر كذلك فيجوز أن يبلغ الانسان من قوته الالهامية أعلى الدرجات وأكملها ، وهذا أمر قرّره الفلاسفة المتقدمون والمتأخرون .

فلذلك ، نقول ــ وهو ممكن في حدّ ذاته ــ أن قوة الالهام عند الامام التي تسمى بالقوة القدسية تبلغ الكمال في أعلى درجاته ، فيكون في صفاء نفسه القدسية على استعداد لتلقي المعلومات في كل وقت وفي كل حالة ، فمتى توجه الى شيء من الأشياء وأراد معرفته استطاع علمه بتلك القوة القدسية الالهامية بلا توقف ولا ترتيب مقدمات ولا تلقين معلم . وتنجلي في نفسه المعلومات كما تنجلي المرئيات في المرآة الصافية لا غطش فيها ولا ابهام .

ويبدو واضحاً هذا الأمر في تاريخ الأئمة عليهم السلام كالنبي محمد صلى الله عليه وآله ، فانهم لم يتربَّوا على أحد ، ولم يتعلموا على

يد معلم ، من مبدأ طفولتهم الى سن الرشد ، حتى القراءة والكتابة ، ولم يثبت عن أحدهم انه دخل الكتاتيب أو تلمذ على يد استاذ في شيء من الاشياء ، مع ما لهم من منزلة علمية لا تجاري . وما سئلوا عن شيء إلا أجابوا عليه في وقته ، ولم تمر على ألسنتهم كلمة (لا أدري) ، ولا تأجيل الجواب الى المراجعة أو التأمل أو نحو ذلك . في حين انك لا تجد شخصاً مترجماً له من فقهاء الاسلام ورواته وعلمائه إلا ذكرت في ترجمته تربيته وتلمذته على غيره وأخـذه الرواية أو العلم على المعروفين وتوقفه في بعض المسائل أو شكه في كثير من المعلومات ، كعادة البشر في كل عصر ومصر .

***

٢٦ ـ عقيدتنا في طاعة الأئمة

ونعتقد أن الأئمة هم أولو الأمر الذين أمر الله تعالى بطاعتهم ، وأنهم الشهداء على الناس ، وأنهم أبواب الله والسبل اليه والأدلاء عليه ، وأنهم عيبة علمه وتراجمة وحيه وأركان توحيده وخزان معرفته ، ولذا كانوا أماناً لأهل الأرض كما أن النجوم أمان لأهل السماء (على حد تعبيره صلى الله عليه وآله) . وكذلك ـ على حد قوله أيضا ـ (أن مثلهم في هذه الامة كسفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق وهوى) وأنهم حسبما جاء في الكتاب المجيد (عباد الله المكرمون الذين لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون) وأنهم الذين أذهب الله

عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً .

بل نعتقد أن أمرهم أمر الله تعالى ، ونهيهم نهيه ، وطاعتهم طاعته ، ومعصيتهم معصيته ، ووليهم وليه ، وعدوّهم عدوّه ، ولا يجوز الرد عليهم ، والراد عليهم كالراد على الرسول والراد على الرسول كالراد على الله تعالى . فيجب التسليم لهم والانقياد لأمرهم والأخذ بقولهم.

ولهذا نعتقد أن الاحكام الشرعية الإلهية لا تستقى إلا من نمير مائهم ولا يصح أخذها إلا منهم ، ولا تفرغ ذمة المكلف بالرجوع الى غيرهم ، ولا يطمئن بينه وبين الله الى أنه قد أدى ما عليه من التكاليف المفروضة إلا من طريقهم . انهم كسفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق في هذا البحر المائج الزاخر بأمواج الشبه والضلالات ، والادعاءات والمنازعات .

***

ولا يهمنا من بحث الامامة في هذه العصور إثبات أنهم هم الخلفاء الشرعيون وأهل السلطة الإلهية ، فان ذلك أمر مضى في ذمة التاريخ ، وليس في إثباته ما يعيد دورة الزمن من جديد أو يعيد الحقوق المسلوبة الى أهلها . وإنما الذي يهمنا منه ما ذكرنا من لزوم الرجوع اليهم في الأخذ بأحكام الله الشرعية ، وتحصيل ما جاء به الرسول الأكرم على الوجه الصحيح الذي جاء به . وان في أخذ الأحكام من الرواة والمجتهدين الذين لا يستقون من نمير مائهم ولا يستضيئون بنورهم ابتعاداً عن محجة الصواب في الدين ، ولا يطمئن المكلف من فراغ ذمته من التكاليف المفروضة عليه من الله تعالى، لأنه مع فرض وجود الاختلاف

في الآراء بين الطوائف والنحل فيما يتعلق بالأحكام الشرعية إختلافاً لا يرجى معه التوفيق ، لا يبقى للمكلف مجال أن يتخير ويرجع الى أي مذهب شاء ورأى اختار ، بل لابد له أن يفحص ويبحث حتى تحصل له الحجة القاطعة بينه وبين الله تعالى على تعيين مذهب خاص يتيقن أنه يتوصل به الى أحكام الله وتفرغ به ذمته من التكاليف المفروضة ، فانه كما يقطع بوجود أحكام مفروضة عليه يجب أن يقطع بفراغ ذمته منها ، فان الاشتغال اليقيني يستدعي الفراغ اليقيني .

والدليل القطعي دال على وجوب الرجوع الى آل البيت وانهم المرجع الأصلي بعد النبي لأحكام الله المنزلة . وعلى الأقل قوله عليه أفضل التحيات (إني قد تركت فيكم ما أن تمسكتم به لن تضلوا بعدي أبداً : الثقلين ، وأحدهما أكبر من الآخر : كتاب الله حبل ممدود من السماء الى الأرض ، وعترتي أهل بيتي . الا وانهما لن يفترقا حتى يردا عليَّ الحوض) . وهذا الحديث اتفقت الرواية عليه من طرق أهل السنة والشيعة .

فدقق النظر في هذا الحديث الجليل تجد ما يقنعك ويدهشك في مبناه ومعناه ، فما أبعد المرمى في قوله : (إن تمسكتم به لن تضلوا بعدي أبداً) والذي تركه فينا هما الثقلان معاً إذ جعلهما كأمر واحد ولم يكتف بالتمسك بواحد منهما فقط ، فبهما معاً لن نضل بعده أبداً . وما أوضح المعنى في قوله : (لن يفترقا حتى يردا عليَّ الحوض) فلا يجد الهداية أبداً من فرّق بينهما ولم يتمسك بهما معاً . فلذلك كانوا (سفينة النجاة) و (أماناً لأهل الأرض) ومن تخلف عنهم غرق في

لجج الضلال ولم يأمن من الهلاك • وتفسير ذلك بحبهم فقط من دون الأخذ بأقوالهم واتباع طريقهم هروب من الحق لا يلجيء اليه إلا التعصب والغفلة عن المنهج الصحيح في تفسير الكلام العربي المبين •

***

٢٧ ـ عقيدتنا في حب آل البيت

قال الله تعالى (الشورى : ٢٣) : (قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى) •

نعتقد أنه زيادة على وجوب التمسك بآل البيت ، يجب على كل مسلم أن يدين بحبهم ومودتهم ، لأنه تعالى في هذه الآية المذكورة حصر المسئول عليه الناس في المودة في القربى •

وقد تواتر عن النبي صلى الله عليه وآله أن حبهم علامة الايمان ، وأن بغضهم علامة النفاق ، وأن من أحبهم أحب الله ورسوله ، ومن أبغضهم ابغض الله ورسوله •

بل حبهم فرض من ضروريات الدين الاسلامي التي لا تقبل الجدل والشك • وقد اتفق عليه جميع المسلمين على اختلاف نحلهم وآرائهم ، عدا فئة قليلة اعتبروا من أعداء آل محمد ، فنبزوا باسم (النواصب) أي مَن نصبوا العداوة لآل بيت محمد • وبهذا يعدُّون من المنكرين لضرورة إسلامية ثابتة بالقطع • والمنكر للضرورة الاسلامية كوجوب الصلاة والزكاة يعد في حكم المنكر لأصل الرسالة ، بل هو على التحقيق

منكر للرسالة ، وإن أقرّ في ظاهر الحال بالشهادتين ، ولأجل هذا كان بغض آل محمد من علامات النفاق وحبهم من علامات الايمان . ولأجله أيضاً كان بغضهم بغضاً لله ولرسوله .

***

ولا شك أنه تعالى لم يفرض حبهم ومودتهم إلا لأنهم أهل للحب والولاء ، من ناحية قربهم اليه سبحانه ، ومنزلتهم عنده ، وطهارتهم من الشرك والمعاصي ومن كل ما يبعد عن دار كرامته وساحة رضاه . ولا يمكن أن تتصور أنه تعالى يفرض حب من يرتكب المعاصي أو لا يطيعه حق طاعته ، فانه ليس له قرابة مع أحد أو صداقة ، وليس عنده الناس بالنسبة اليه إلا عبيداً مخلوقين على حد سواء ، وإنما أكرمهم عند الله أتقاهم . فمن أوجب حبه على الناس كلهم لابد أن يكون أتقاهم وأفضلهم جميعاً ، وإلا كان غيره اولى بذلك الحب ، أو كان الله يفضل بعضاً على بعض في وجوب الحب والولاية عبثاً أو لهواً بلا جهة استحقاق وكرامة .

***

٢٨ ـ عقيدتنا فى الأئمة

لا نعتقد في أئمتنا ما يعتقده الغلاة والحلوليون (كبرت كلمة تخرج من أفواههم) . بل عقيدتنا الخاصة أنهم بشر مثلنا ، لهم ما لنا وعليهم ما علينا ، وإنما هم عباد مكرمون اختصهم الله تعالى بكرامته

وحباهم بولايته ، إذ كانوا في أعلى درجات الكمال اللائقة في البشر من العلم والتقوى والشجاعة والكرم والعفة وجميع الأخلاق الفاضلة والصفات الحميدة ، لا يدانيهم أحد من البشر فيما اختصوا به . وبهذا استحقوا أن يكونوا أئمة وهداة ومرجعاً بعد النبي في كل ما يعود للناس من أحكام وحكم ، وما يرجع للدين من بيان وتشريع ، وما يختص بالقرآن من تفسير وتأويل .

قال إمامنا الصادق عليه السلام : (ما جاءكم عنا مما يجوز أن يكون في المخلوقين ولم تعلموه ولم تفهموه فلا تجحدوه وردوه الينا ، وما جاءكم عنا مما لا يجوز أن يكون في المخلوقين فاجحدوه ولا تردوه الينا » .

***

٢٩ ـ عقيدتنا في أن الامامة بالنص

نعتقد أن الامامة كالنبوة لا تكون إلا بالنص من الله تعالى على لسان رسوله أو لسان الامام المنصوب بالنص اذا أراد أن ينص على الامام من بعده ، وحكمها في ذلك حكم النبوة بلا فرق ، فليس للناس أن يتحكموا فيمن يعينه الله هادياً ومرشداً لعامة البشر ، كما ليس لهم حق تعيينه أو ترشيحه أو انتخابه ، لأن الشخص الذي له من نفسه القدسية استعداد لتحمل أعباء الامامة العامة وهداية البشر قاطبة يجب ألا يعرف إلا بتعريف الله ولا يعين إلا بتعيينه .

ونعتقد أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم نصّ على خليفته والامام في البرية من بعده ، فعين ابن عمه علي بن أبي طالب أميرا للمؤمنين وأميناً للوحي واماماً الخلق في عدة مواطن ، ونصبه وأخذ البيعة له بإمرة المؤمنين يوم الغدير فقال : (الا مَن كنت مولاه فهذا عليٌ مولاه ، اللهم والِ من والاه وعادِ من عاداه وانصر من نصره واخذل مَن خذله وادر الحق معه كيفما دار) .

ومن أول مواطن النص على إمامته قوله حينما دعا أقرباءه الأدنين وعشيرته الأقربين فقال : (هذا أخي ووصيي وخليفتي من بعدي فاسمعوا له وأطيعوا) وهو يومئذ صبي لم يبلغ الحلم . وكرر قوله له في عدة مرات : (أنت مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي) الى غير ذلك من روايات وآيات كريمة دلت على ثبوت الولاية العامة له كآية (المائدة : ٦٠) : (إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يؤتون الزكاة وهم راكعون) ، وقد نزلت فيه عندما تصدق بالخاتم وهو راكع ولا يساعد وضع هذه الرسالة على استقصاء كل ما ورد في امامته من الآيات والروايات ولا بيان وجه دلالتها (١) .

ثم إنه عليه السلام نص على إمامة الحسن والحسين ، والحسين نص على إمامة ولده علي زين العابدين وهكذا إماماً بعد إمام ينص المتقدم منهم على المتأخر الى آخرهم وهو أخيرهم على ما سيأتي :

***

(١) راجع كتاب السقيفة للمؤلف فيه بعض الشرح لهذه الشواهد القرآنية وغيرها .

٣٠ ـ عقيدتنا في عدد الأئمة

ونعتقد أن الأئمة الذين لهم صفة الامامة الحقة هم مرجعنا في الأحكام الشرعية المنصوص عليهم بالامامة اثنا عشر اماماً ، نص عليهم النبي صلى الله عليه وآله جميعاً بأسمائهم ، ثم نص المتقدم منهم على مَن بعده ، على النحو الآتي :

١ ـ أبو الحسن علي أبي طالب (المرتضى) المتولد سنة ٢٣ قبل الهجرة والمقتول سنة ٤٠ بعدها .

٢ ـ أبو محمد الحسن بن علي « الزكي » (٢ ـ ٥٠)

٣ ـ أبو عبدالله الحسين بن علي « سيد الشهداء » (٣ ـ ٦١)

٤ ـ أبو محمد علي بن الحسين « زين العابدين » (٣٨ ـ ٩٥)

٥ ـ أبو جعفر محمد بن علي « الباقر » (٥٧ ـ ١١٤)

٦ ـ أبو عبدالله جعفر بن محمد « الصادق » (٨٣ ـ ١٤٨)

٧ ـ أبو إبراهيم موسى بن جعفر « الكاظم » (١٢٨ ـ ١٨٣)

٨ ـ أبو الحسن علي بن موسى « الرضا » (١٤٨ ـ ٢٠٣)

٩ ـ أبو جعفر محمد بن علي « الجواد » (١٩٥ ـ ٢٢٠)

١٠ ـ أبو الحسن علي بن محمد « الهادي » (٢١٢ ـ ٢٥٤)

١١ ـ أبو محمد الحسن بن علي « العسكري » (٢٣٢ ـ ٢٦٠)

١٢ ـ أبو القاسم محمد بن الحسن « المهدي » (٢٥٦ ـ ٠٠٠)

وهو الحجة في عصرنا الغائب المنتظر ، عجل الله فرجه وسهل

مخرجه ، ليملأ الأرض عدلا وقسطاً بعد ما ملئت ظلماً وجوراً .

***

٣١ ـ عقيدتنا في المهدي

إن البشارة بظهور (المهدي) من ولد فاطمة في آخر الزمان ليملأ الأرض قسطاً وعدلا بعد ما ملئت ظلما وجورا ـ ثابتة عن النبي صلى الله عليه وآله بالتواتر ، وسجلها المسلمون جميعاً فيما رووه من الحديث عنه على اختلاف مشاربهم .

وليست هي بالفكرة المستحدثة عند (الشيعة) دفع اليها انتشار الظلم والجور ، فحلموا بظهور من يطهّر الأرض من رجس الظالم ، كما يريد أن يصورها بعض المغالطين غير المنصفين . ولولا ثبوت (فكرة المهدي) عن النبي على وجه عرفها جميع المسلمين وتشبعت في نفوسهم واعتقدوها لما كان يتمكن مدعو المهدية في القرون الأولى كالكيسانية والعباسيين وجملة من العلويين وغيرهم ، من خدعة الناس واستغلال هذه العقيدة فيهم طلباً للملك والسلطان ، فجعلوا ادعاءهم المهدية الكاذبة طريقاً للتأثير على العامة وبسط نفوذهم عليهم .

ونحن مع ايماننا بصحة الدين الاسلامي وأنه خاتمة الأديان الإلهية ولا نترقب ديناً آخر لاصلاح البشر ، ومع ما نشاهد من انتشار الظلم واستشراء الفساد في العالم على وجه لا تجد للعدل والصلاح موضع قدم في الممالك المعمورة ، ومع ما نرى من انكفاء المسلمين أنفسهم عن

دينهم وتعطيل أحكامه وقوانينه في جميع الممالك الاسلامية ، وعدم التزامهم بواحد من الألف من أحكام الاسلام ــ نحن مع كل ذلك لابد أن ننتظر الفرج بعودة الدين الاسلامي الى قوته وتمكينه من إصلاح هذا العالم المنغمس بغطرسة الظلم والفساد .

ثم لا يمكن أن يعود الدين الاسلامي الى قوته وسيطرته على البشر عامة ، وهو على ما هو عليه اليوم وقبل اليوم من اختلاف معتنقيه في قوانينه وأحكامه وفي أفكارهم عنه ، وهم على ما هم عليه اليوم وقبل اليوم من البدع والتحريفات في قوانينه والضلالات في ادعاءاتهم .

نعم لا يمكن أن يعود الدين الى قوته إلا اذا ظهر على رأسه مصلح عظيم يجمع الكلمة ويرد عن الدين تحريف المبطلين ، ويبطل ما ألصق به من البدع والضلالات بعناية ربانية وبلطف إلهي : ليجعل منه شخصاً هادياً مهدياً ، له هذه المنزلة العظمى والرياسة العامة والقدرة الخارقة ليملأ الأرض قسطاً وعدلاً بعد ما ملئت ظلماً وجوراً .

والخلاصة أن طبيعة الوضع الفاسد في البشر البالغة الغاية في الفساد والظلم ، مع الايمان بصحة هذا الدين وأنه الخاتمة للأديان ــ يقتضي انتظار هذا المصلح (المهدي) ، لانقاذ العالم مما هو فيه . ولأجل ذلك آمنت بهذا الانتظار جميع الفرق المسلمة ، بل الأمم من غير المسلمين غير أن الفرق بين الإمامية وغيرها هو أن الامامية تعتقد أن هذا المصلح المهدي هو شخص معيّن معروف ولد سنة ٢٥٦ هجرية ولا يزال حياً ، هو ابن الحسن العسكري واسمه (محمد) . وذلك بما ثبت عن النبي وآل البيت من الوعد به وما تواتر عندنا من

ولادته واحتجابه . ولا يجوز أن تنقطع الإمامة وتحول في عصر من العصور ، وإن كان الامام مختفياً ، ليظهر في اليوم الموعود به من الله تعالى الذي هو من الأسرار الإلهية التي لا يعلم بها إلا هو تعالى .

ولا يخلو من أن تكون حياته وبقاؤه هذه المدة الطويلة معجزة جعلها الله تعالى له ، وليست هي بأعظم من معجزة أن يكون إماماً للخلق وهو ابن خمس سنين يوم رحل والده الى الرفيق الأعلى ، ولا هي بأعظم من معجزة عيسى إذ كلم الناس في المهد صبياً وبعث في الناس نبياً .

وطول الحياة أكثر من العمر الطبيعي أو الذي يتخيل أنه العمر الطبيعي لا يمنع منها فن الطب ولا يحيلها ، غير أن الطب بعد لم يتوصل الى ما يمكنه من تعمير حياة الانسان . واذا عجز عنه الطب فان الله تعالى قادر على كل شيء ، وقد وقع فعلا تعمير نوح وبقاء عيسى عليهما السلام كما أخبر عنهما القرآن الكريم .. ولو شك الشاك فيما أخبر به القرآن فعلى الاسلام السلام .

ومن العجب أن يتساءل المسلم عن إمكان ذلك وهو يدعي الايمان بالكتاب العزيز .

ومما يجدر أن نذكره في هذا الصدد ونذكر أنفسنا به أنه ليس معنى انتظار هذا المصلح المنقذ (المهدي) ، أن يقف المسلمون مكتوفي الأيدي فيما يعود الى الحق من دينهم ، وما يجب عليهم من نصرته والجهاد في سبيله والأخذ بأحكامه ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . بل المسلم أبداً مكلف بالعمل بما أنزل من الأحكام الشرعية ، وواجب

عليه السعي لمعرفتها على وجهها الصحيح بالطرق الموصلة اليها حقيقة وواجب عليه أن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ما تمكن من ذلك وبلغت اليه قدرته (كلكم راعٍ وكلكم مسئول عن رعيته) . فلا يجوز له التأخر عن واجباته بمجرد الانتظار للمصلح المهدي والمبشر الهادي ، فان هذا لا يسقط تكليفاً ، ولا يؤجل عملاً ، ولا يجعل الناس هملاً كالسوائم .

***

٣٢ ـ عقيدتنا في الرجعة

ان الذي تذهب اليه الامامية أخذاً بما جاء عن آل البيت عليهم السلام أن الله تعالى يعيد قوماً من الأموات الى الدنيا في صورهم التي كانوا عليها ، فيعز فريقاً ويذل فريقاً آخر ، ويديل المحقين من المبطلين والمظلومين منهم من الظالمين ، وذلك عند قيام مهدي آل محمد عليه وعليهم أفضل الصلاة والسلام .

ولا يرجع إلا من علت درجته في الايمان أو من بلغ الغاية من الفساد ، ثم يصيرون بعد ذلك الى الموت ، ومن بعده الى النشور وما يستحقونه من الثواب أو العقاب ، كما حكى الله تعالى في قرآنه الكريم تمني هؤلاء المرتجعين الذين لم يصلحوا بالارتجاع فنالوا مقت الله أن يخرجوا ثالثاً لعلهم يصلحون : (قالوا ربنا أمتنا اثنتين وأحييتنا اثنتين فاعترفنا بذنوبنا فهل الى خروج من سبيل) « المؤمن : ١١ » .

نعم قد جاء القرآن الكريم بوقوع الرجعة الى الدنيا ، وتظافرت بها الأخبار عن بيت العصمة . والأمامية بأجمعها عليه إلا قليلون منهم تأولوا ما ورد في الرجعة بأن معناها رجوع الدولة والأمر والنهي الى آل البيت بظهور الامام المنتظر ، من دون رجوع أعيان الأشخاص وأحياء الموتى .

والقول بالرجعة يعد عند أهل السنة من المستنكرات التي يستقبح الاعتقاد بها ، وكان المؤلفون منهم في رجال الحديث يعدون الاعتقاد بالرجعة من الطعون في الراوي والشناعات عليه التي تستوجب رفض روايته وطرحها . ويبدو أنهم يعدونها بمنزلة الكفر والشرك بل أشنع ، فكان هذا الاعتقاد من أكبر ما تنبز به الشيعة الامامية ويشنع به عليهم.

ولا شك في أن هذا من نوع التهويلات التي تتخذها الطوائف الاسلامية فيما غبر ذريعة لطعن بعضها في بعض والدعاية ضده . ولا نرى في الواقع ما يبرر هذا التهويل ، لأن الاعتقاد بالرجعة لا يخدش في عقيدة التوحيد ولا في عقيدة النبوة ، بل يؤكد صحة العقيدتين ، إذ الرجعة دليل القدرة البالغة لله تعالى كالبعث والنشر ، وهي من الامور الخارقة للعادة التي تصلح أن تكون معجزة لنبينا محمد وآل بيته صلى الله عليه وعليهم وهي عيناً معجزة إحياء الموتى التي كانت للمسيح عليه السلام ، بل أبلغ هنا لأنها بعد أن يصبح الأموات رميماً (قال من يحيي العظام وهي رميم قل يحييها الذي أنشأها أول مرة وهو بكل خلق عليم) « يس : ٧٩ » .

وأما من طعن في الرجعة باعتبار أنها من التناسخ الباطل ، فلأنه

لم يفرق بين معنى التناسخ وبين المعاد الجسماني ، والرجعة من نوع المعاد الجسماني ، فان معنى التناسخ هو انتقال النفس من بدن الى بدن آخر منفصل عن الأول ، وليس كذلك معنى المعاد الجسماني ، فان معناه رجوع نفس البدن الأول بمشخصاته النفسية فكذلك الرجعة .

واذا كانت الرجعة تناسخاً فان إحياء الموتى على يد عيسى عليه السلام كان تناسخاً ، واذا كانت الرجعة تناسخاً كان البعث والمعاد الجسماني تناسخاً .

إذن ، لم يبق إلا أن يناقش في الرجعة من جهتين (الأولى) أنها مستحيلة الوقوع (الثانية) كذب الأحاديث الواردة فيها . وعلى تقدير صحة المناقشتين فانه لا يعتبر الاعتقاد بها بهذه الدرجة من الشناعة التي هوّلها خصوم الشيعة . وكم من معتقدات لباقي طوائف المسلمين هي من الأمور المستحيلة أو التي لم يثبت فيها نص صحيح ، ولكنها لم توجب تكفيراً وخروجاً عن الاسلام ، ولذلك أمثلة كثيرة : منها الاعتقاد بجواز سهو النبي أو عصيانه ، ومنها الاعتقاد بقدم القرآن . ومنها القول بالوعيد ، ومنها الاعتقاد بأن النبي لم ينص على خليفة من بعده .

على أن هاتين المناقشتين لا أساس لهما من الصحة ، أما أن الرجعة مستحيلة فقد قلنا أنها من نوع البعث والمعاد الجسماني غير أنها بعث موقوت في الدنيا ، والدليل على إمكان البعث دليل على إمكانها . ولا سبب لاستغرابها إلا أنها أمر غير معهود لنا فيما آلفناه في حياتنا الدنيا ، ولا نعرف من أسبابها أو موانعها ما يقربها الى اعترافنا أو يبعدها وخيال الانسان لا يسهل عليه أن يتقبل تصديق ما لم يألفه ؛ وذلك كمن

يستغرب البعث فيقول (من يحيي العظام وهي رميم) فيقال له : (يحييها الذي أنشأها أول مرة وهو بكل خلق عليم) .

نعم في مثل ذلك ، مما لا دليل عقلي لنا على نفيه أو إثباته أو تخيل عدم وجود الدليل ، يلزمنا الرضوخ الى النصوص الدينية التي هي من مصدر الوحي الإلهي ، وقد ورد في القرآن الكريم ما يثبت وقوع الرجعة الى الدنيا لبعض الأموات كمعجزة عيسى عليه السلام في إحياء الموتى (وأبرىء الأكمه والأبرص وأحيي الموتى باذن الله) وكقوله تعالى (أنّى يحيي هذه الله بعد موتها فأماته الله مائة عام ثم بعثه) والآية المتقدمة (قالوا ربنا أمتنا اثنتين ...) فانه لا يستقيم معنى هذه الآية بغير الرجوع الى الدنيا بعد الموت ، وإن تكلف بعض المفسرين في تأويلها بما لا يروي الغليل ولا يحقق معنى الآية .

وأما المناقشة الثانية ، وهي دعوى أن الحديث فيها موضوع ، فانه لا وجه لها لأن الرجعة من الأمور الضرورية فيما جاء عن آل البيت من الأخبار المتواترة .

وبعد هذا ، أفلا تعجب من كاتب شهير يدعي المعرفة مثل أحمد أمين في كتابه (فجر الاسلام) إذ يقول : (فاليهودية ظهرت في التشيع بالقول بالرجعة) ، فأنا أقول له على مدعاه : فاليهودية أيضاً ظهرت في القرآن بالرجعة ، كما تقدم ذكر القرآن لها في الآيات المتقدمة .

ونزيده فنقول : والحقيقة أنه لابد أن تظهر اليهودية والنصرانية في كثير من المعتقدات والأحكام الاسلامية لأن النبي الأكرم جاء مصدقاً لما بين يديه من الشرائع السماوية وإن نسخ بعض أحكامها ، فظهور

اليهودية أو النصرانيـــة في بعض المعتقدات الاسلامية ليس عيباً في الاسلام ، على تقدير أن الرجعة من الآراء اليهودية كما يدعيه هذا الكاتب .

وعلى كل حال فالرجعة ليست من الأصول التي يجب الاعتقاد بها والنظر فيها ، وإنما اعتقادنا بها كان تبعاً للآثار الصحيحة الواردة عن آل البيت عليهم السلام الذين ندين بعصمتهم من الكذب ، وهي من الأمور الغيبية التي أخبروا عنها ، ولا يمتنع وقوعها .

***

٣٣ ـ عقيدتنا فى التقية

روي عن صادق آل البيت عليه السلام في الأثر الصحيح :

« التقية ديني ودين آبائي » و « من لا تقية له لا دين له » .

وكذلك هي ، لقد كانت شعاراً لآل البيت عليهم السلام ، دفعاً للضرر عنهم وعن أتباعهم وحقناً لدمائهم ، واستصلاحاً لحال المسلمين وجمعاً لكلمتهم ، ولماً لشعثهم .

وما زالت سمة تعرف بها الامامية دون غيرها من الطوائف والأمم كل انسان اذا أحس بالخطر على نفسه أو ماله بسبب نشر معتقده و التظاهر به لابد أن يتكتم ويتقي في مواضع الخطر . وهذا أمر تقضيه فطرة العقول ومن المعلوم أن الامامية وأئمتهم لاقوا من ضروب المحن وصنوف الضيق على حرياتهم في جميع العهود ما لم تلاقه أية

طائفة أو أمة أخرى ، فاضطروا في أكثر عهودهم الى استعمال التقية بمكاتمة المخالفين لهم وترك مظاهرتهم وستر اعتقاداتهم وأعمالهم المختصة بهم عنهم ، لما كان يعقب ذلك من الضرر في الدين والدنيا • ولهذا السبب امتازوا (بالتقية) وعُرفوا بها دون سواهم •

وللتقية أحكام من حيث وجوبها وعدم وجوبها بحسب اختلاف مواقع خوف الضرر مذكورة في أبوابها في كتب العلماء الفقهية • وليست هي بواجبة على كل حال ، بل قد يجوز أو يجب خلافها في بعض الأحوال كما اذا كان في إظهار الحق والتظاهر به نصرة للدين وخدمة للاسلام ، وجهاد في سبيله ، فانه عند ذلك يستهان بالأموال ولا تعز النفوس • وقد تحرم التقية في الأعمال التي تستوجب قتل النفوس المحترمة أو رواجاً للباطل ، أو فساداً في الدين ، أو ضرراً بالغاً على المسلمين باضلالهم أو إفشاء الظلم والجور فيهم • وعلى كل حال ليس معنى التقية عند الامامية أنها تجعل منهم جمعية سرية لغاية الهدم والتخريب ، كما يريد أن يصورها بعض أعدائهم غير المتورعين في إدراك الأمور على وجهها ، ولا يكلفون أنفسهم فهم الرأي الصحيح عندنا • كما انه ليس معناها أنها تجعل الدين وأحكامه سراً من الأسرار لا يجوز أن يذاع لمن لا يدين به ، كيف وكتب الامامية ومؤلفاتهم فيما يخص الفقه والأحكام ومباحث الكلام والمعتقدات قد ملأت الخافقين وتجاوزت الحد الذي ينتظر من أية أمة تدين بدينها •

بلى ! ان عقيدتنا في التقية قد استغلها من أراد التشنيع على الامامية ، فجعلوها من جملة المطاعن فيهم ، وكأنهم كان لا يشفى غليلهم

إلا أن تقدم رقابهم الى السيوف لاستئصالهم عن آخرهم في تلك العصور التي يكفي فيها أن يقال هذا رجل شيعي ليلاقي حتفه على يد أعداء آل البيت من الأمويين والعباسيين ، بله العثمانيين .

واذا كان طعن من أراد أن يطعن يستند الى زعم عدم مشروعيتها من ناحية دينية ، فانا نقول له :

« أولاً » أننا متبعون لأئمتنا عليهم السلام ونحن نهتدي بهداهم، وهم أمرونا بها وفرضوها علينا وقت الحاجة ، وهي عندهم من الدين وقد سمعت قول الصادق عليه السلام :

(من لا تقية له لا دين له) .

و « ثانياً » قد ورد تشريعها في نفس القرآن الكريم ذلك قوله تعالى : « النحل : ١٠٦ » (إلا من أكره وقلبه مطمئن بالايمان) وقد نزلت هذه الآية في عمار بن ياسر الذي التجأ الى التظاهر بالكفر خوفاً من أعداء الاسلام ، وقوله تعالى : (إلا أن تتقوا منهم تقاة) ، وقوله تعالى « المؤمن : ٢٨ » : (وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم إيمانه) .

الفصل الرابع

ما أدب به آل البيت شيعتهم

تمهيـــد :

ان الأئمة من آل البيت عليهم السلام علموا من ذي قبل أن دولتهم لن تعود اليهم في حياتهم ، وأنهم وشيعتهم سيبقون تحت سلطان غيرهم ممن يرى ضرورة مكافحتهم بجميع وسائل العنف والشدة .

فكان من الطبيعي – من جهة – أن يتخذوا التكتم « التقية » ديناً وديدنا لهم ولاتباعهم ، ما دامت التقية تحقن من دمائهم ولا تسيء الى الآخرين ولا الى الدين ، ليستطيعوا البقاء في هذا الخضم العجاج بالفتن والثائر على آل البيت بالاحن .

وكان من اللازم بمقتضى امامتهم – من جهة أخرى – أن ينصرفوا الى تلقين أتباعهم احكام الشريعة الاسلامية ، والى توجيههم توجيهاً دينيا صالحا ، والى أن يسلكوا بهم مسلكا اجتماعيا مفيدا ، ليكونوا مثال المسلم الصحيح (العادل) .

وطريقة آل البيت في التعليم لا تحيط بها هذه الرسالة ، وكتب الحديث الضخمة متكفلة بما نشروه من تلك المعارف الدينية ، غير أنه لا بأس أن نشير هنا الى بعض ما يشبه أن يدخل في باب العقائد فيما يتعلق بتأديبهم لشيعتهم ، بالآداب التي تسلك بهم المسلك الاجتماعي

المفيد ، وتقربهم زلفى الى الله تعالى ، وتطهر صدورهم من درن الآثام والرذائل ، وتجعل منهم عدولا صادقين . وقد تقدم الكلام في (التقية) التي هي من تلك الآداب المفيدة اجتماعيا لهم ، ونحن ذاكرون هنا بعض ما يعن لنا من هذه الآداب .

***

٣٤ ـ عقيدتنا في الدعاء

قال النبي صلى الله عليه وآله : (الدعاء سلاح المؤمن وعمود الدين ونور السموات والارض) ، وكذلك هو ، أصبح من خصائص الشيعة التي امتازوا بها ، وقد ألفوا في فضله وآدابه وفي الادعية المأثورة عن آل البيت ما يبلغ عشرات الكتب من مطولة ومختصرة . وقد اودع في هذه الكتب ما كان يهدف اليه النبي وآل بيته صلى الله عليهم وسلم من الحث على الدعاء والترغيب فيه . حتى جاء عنهم (أفضل العبادة الدعاء) و (احب الاعمال الى الله عز وجل في الارض الدعاء) بل ورد عنهم (ان الدعاء يرد القضاء والبلاء) و (أنه شفاء من كل داء) .

وقد ورد أن (أمير المؤمنين) صلوات الله عليه كان رجلا (دعاء)، أي كثير الدعاء . وكذلك ينبغي ان يكون وهو سيد الموحدين وامام الآلهيين . وقد جاءت أدعيته كخطبه آية من آيات البلاغة العربية كدعاء كميل بن زياد المشهور ، وقد تضمنت من المعارف الالهية والتوجيهات الدينية ما يصلح ان تكون منهجا رفيعا للمسلم الصحيح .

وفي الحقيقة ان الادعية الواردة عن النبي وآل بيته عليهم الصلاة والسلام خير منهج للمسلم ــ اذا تدبرها ــ تبعث في نفسه قوة الايمان، والعقيدة وروح التضحية في سبيل الحق ، وتعرفه ، سرّ العبادة ، ولذة مناجاة الله تعالى والانقطاع اليه ، وتلقنه ما يجب على الانسان أن يعلمه لدينه وما يقربه الى الله تعالى زلفى . ويبعده عن المفاسد والأهواء والبدع الباطلة . وبالاختصار أن هذه الأدعية قد أودعت فيها خلاصة المعارف الدينية من الناحية الخلقية والتهذيبية للنفوس ، ومن ناحية العقيدة الاسلامية ، بل هي من أهم مصادر الآراء الفلسفية والمباحث العلمية في الآلهيات والاخلاقيات .

ولو استطاع الناس ــ وما كلهم بمستطيعين ــ أن يهتدوا بهذا الهدى الذي تثيره هذه الادعية في مضامينها العالية ، لما كنت تجد من هذه المفاسد المثقلة بها الارض أثرا ، ولحلقت هذه النفوس المكبلة بالشرور في سماء الحق حرة طليقة ولكن أنى للبشر ان يصغي الى كلمة المصلحين والدعاة الى الحق ، وقد كشف عنهم قوله تعالى : (ان النفس لامارة بالسوء) (وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين) .

نعم ان ركيزة السوء في الانسان اغتراره بنفسه وتجاهله لمساوئه ومغالطته لنفسه في أنه يحسن صنعاً فيما اتخذ من عمل : فيظلم ويتعدى ويكذب ويراوغ ويطاوع شهواته ما شاء له هواه ، ومع ذلك يخادع نفسه أنه لم يفعل الا ما ينبغي ان يفعل ، أو يغض بصره متعمدا عن قبيح ما يصنع ويستصغر خطيئته في عينه . وهذه الادعية المأثورة التي تستمد من منبع الوحي تجاهد أن تحمل الانسان على

الاختلاء بنفسه والتجرد الى الله تعالى ، لتلقنه الاعتراف بالخطأ وانه المذنب الذي يجب عليه الانقطاع الى الله تعالى لطلب التوبة والمغفرة ، ولتلمسه مواقع الغرور والاجترام في نفسه ، ومثل ان يقول الداعي من دعاء كميل بن زياد :

« إلهي ومولاي ! اجريت عليَّ حكماً اتبعت فيه هوى نفسي ولم أحترس فيه من تزيين عدوي ، فغرَّني بما أهوى ، واسعده على ذلك القضاء . فتجاوزت بما جرى عليَّ من ذلك بعض حدودك ، وخالفت بعض أوامرك » .

ولا شك ان مثل هذا الاعتراف في الخلوة أسهل على الانسان من الاعتراف علانية مع الناس ، وان كان من أشق أحوال النفس أيضا . وان كان بينه وبين نفسه في خلواته ولو تم ذلك للانسان فله شأن كبير في تخفيف غلواء نفسه الشريرة وترويضها على طلب الخير . ومن يريد تهذيب نفسه لابد أن يصنع لها هذه الخلوة والتفكير فيها بحرية لمحاسبتها ، وخير طريق لهذه الخلوة والمحاسبة أن يواظب على قراءة هذه الادعية المأثورة التي تصل بمضامينها الى أغوار النفس ، مثل أن يقرأ في دعاء أبي حمزة الثمالي — رضوان الله تعالى عليه :

« أي رب ! جللني بسترك ، واعف عن توبيخي بكرم وجهك ! »

فتأمل كلمة « جللني . . » فان فيها ما يثير في النفس رغبتها في كتم ما تنطوي عليه من المساوىء ، ليتنبه الانسان الى هذه الدخيلة فيها ويستدرجه الى أن يعترف بذلك حين يقرأ بعد ذلك :

« فلو اطلع اليوم على ذنبي غيرك ما فعلته ولو خفت تعجيل

العقوبة لاجتنبته » .

وهذا الاعتراف بدخيلة النفس واتباهه الى الحرص على كتمان ما عنده من المساوىء يستثيران الرغبة في طلب العفو والمغفرة من الله تعالى لئلا يفتضح عند الناس لو أراد الله أن يعاقبه في الدنيا او الآخرة على افعاله ، فيلتذ الانسان ساعتئذ بمناجاة السر ، وينقطع الى الله تعالى ويحمده أنه حلم عنه وعفا عنه بعد المقدرة فلم يفضحه ، اذ يقول في الدعاء بعدما تقدم :

« فلك الحمد على حلمك بعد علمك وعلى عفوك بعد قدرتك »

ثم يوحي الدعاء الى النفس سبيل الاعتذار عما فرط منها على أساس ذلك الحلم والعفو منه تعالى ، لئلا تنقطع الصلة بين العبد وربه ، ولتلقين العبد أن عصيانه ليس لنكران الله واستهانة بأوامره اذ يقول :

« ويحملني ويجرئني على معصيتك حلمك عني ، ويدعوني الى قلة الحياء سترك عليّ . ويسرعني الى التوثب على محارمك معرفتي بسعة رحمتك وعظيم عفوك » .

وعلى أمثال هذا النمط تنهج الادعية في مناجاة السر لتهذيب النفس وترويضها على الطاعات وترك المعاصي . ولا تسمح الرسالة هذه بتكثير النماذج من هذا النوع . وما أكثرها .

ويعجبني أن اورد بعض النماذج من الادعية الواردة بأسلوب الاحتجاج مع الله تعالى لطلب العفو والمغفرة ، مثل ما تقرأ في دعاء كميل بن زياد :

« وليت شعري يا سيدي ومولاي ! أتسلط النار على وجوه خرت لعظمتك ساجدة ، وعلى ألسن نطقت بتوحيدك صادقة وبشكرك مادحة ، وعلى قلوب اعترفت بآلهيتك محققة ، وعلى ضمائر حوت من العلم بك حتى صارت خاشعة ، وعلى جوارح سعت الى أوطان تعبدك طائعة وأشارت باستغفارك مذعنة ، ما هكذا الظن بك ولا أخبرنا بفضلك » .

كرر قراءة هذه الفقرات ، وتأمل في لطف هذا الاحتجاج وبلاغته وسحر بيانه ، فهو في الوقت الذي يوحي للنفس الاعتراف بتقصيرها وعبوديتها ، يلقنها عدم اليأس من رحمة الله تعالى وكرمه ، ثم يكلم النفس بابن عم الكلام ومن طرف خفي لتلقينها واجباتها العليا ، اذ يفرض فيها انها قد قامت بهذه الواجبات كاملة ، ثم يعلمها أن الانسان بعمل هذه الواجبات يستحق التفضل من الله بالمغفرة ، وهذا ما يشوق المرء الى ان يرجع الى نفسه فيعمل ما يجب أن يعمله ان كان لم يؤد تلك الواجبات .

ثم تقرأ أسلوبا آخر من الاحتجاج من نفس الدعاء :

« فهبني يا إلهي وسيدي وربي صبرت على عذابك فكيف أصبر على فراقك ! وهبني يا إلهي صبرت على حر نارك فكيف أصبر عن النظر الى كرامتك » .

وهذا تلقين للنفس بضرورة الالتذاذ بقرب الله تعالى ومشاهدة كرامته وقدرته ، حبا له وشوقا الى ما عنده ، وبأن هذا الالتذاذ ينبغي أن يبلغ من الدرجة على وجه يكون تأثير تركه على النفس أعظم من

العذاب وحر النار ، فلو فرض أن الانسان تمكن من أن يصبر على حر النار فانه لايتمكن من الصبر على هذا الترك ، كما تفهمنا هذه الفقرات أن هذا الحب والالتذاذ بالقرب من المحبوب المعبود خير شفيع للمذنب عند الله لأن يعفو ويصفح عنه . ولا يخفى لطف هذا النوع من التعجب والتملق الى الكريم الحليم قابل التوب وغافر الذنب .

ولا بأس في ان نختم بحثنا هذا بايراد دعاء مختصر جامع لمكارم الاخلاق ولما ينبغي لكل عضو من الانسان وكل صنف منه أن يكون عليه من الصفات المحمودة :

« اللهم ارزقنا توفيق الطاعة وبُعد المعصية ، وصدق النية وعرفان الحرمة » .

« واكرمنا بالهدى والاستقامة ، وسدد ألسنتنا بالصواب والحكمة وأملأ قلوبنا بالعلم والمعرفة ، وطهر بطوننا من الحرام والشبهة ، واكفف أيدينا عن الظلم والسرقة ، واغضض ابصارنا عن الفجور والخيانة ، واسدد أسماعنا عن اللغو والغيبة » .

« وتفضل على علمائنا بالزهد والنصيحة ، وعلى المتعلمين بالجهد والرغبة ، وعلى المستمعين بالاتباع والموعظة » .

« وعلى مرضى المسلمين بالشفاء والراحة ، وعلى موتانا بالرأفة والرحمة » .

« وعلى مشايخنا بالوقار والسكينة وعلى الشباب بالانابة والتوبة، وعلى النساء بالحياء والعفة ، وعلى الاغنياء بالتواضع والسعة ، وعلى الفقراء بالصبر والقناعة » .

« وعلى الغزاة بالنصر والغلبة ، وعلى الاسراء بالخلاص والراحة ، وعلى الامراء بالعدل والشفقة ، وعلى الرعية بالانصاف وحسن السيرة» .

« وبارك للحجاج والزوار في الزاد والنفقة ، واقض ما أوجبت عليهم من الحج والعمرة » .

« بفضلك ورحمتك يا أرحم الراحمين » .

واني لموص اخواني القراء ألا تفوتهم الاستفادة من تلاوة هذه الادعية ، بشرط التدبر في معانيها ومراميها واحضار القلب والاقبال والتوجه الى الله بخشوع وخضوع ، وقراءتها كأنها من انشائه للتعبير بها عن نفسه ، مع اتباع الآداب التي ذكرت لها من طريقة آل البيت ، فان قراءتها بلا توجه من القلب صرف لقلقة في اللسان ، لاتزيد الانسان معرفة . ولا تقربه زلفى ، ولا تكشف له مكروبا ، ولا يستجاب معه له دعاء .

(ان الله عز وجل لايستجيب دعاء بظهر قلب ساه ، فاذا دعوت فأقبل بقلبك ثم استيقن بالاجابة) [١] .

***

٣٥ ـ أدعية الصحيفة السجادية

بعد واقعة الطف المحزنة ، وتملك بني أمية ناصية أمر الامة الاسلامية . فأوغلوا في الاستبداد وولغوا في الدماء واستهتروا في

(١) باب الاقبال على الدعاء من كتاب الدعاء من اصول الكافي عن الامام الصادق عليه السلام .

تعاليم الدين – بقي الامام زين العابدين وسيد الساجدين عليه السلام جليس داره محزونا ثاكلا ، وجليس بيته لا يقربه أحد ولا يستطيع ان يفضي الى الناس بما يجب عليهم وما ينبغي لهم .

فاضطر أن يتخذ من أسلوب الدعاء (الذي قلنا أنه احد الطرق التعليمية لتهذيب النفوس) ذريعة لنشر تعاليم القرآن وآداب الاسلام وطريقة آل البيت ، ولتلقين الناس روحية الدين والزهد ، وما يجب من تهذيب النفوس والاخلاق وهذه طريقة مبتكرة له في التلقين لاتحوم حولها شبهة المطاردين له ، ولا تقوم بها عليه الحجة لهم ، فلذلك أكثر من هذه الادعية البليغة ، وقد جمعت بعضها (الصحيفة السجادية) التي سميت (بزبور آل محمد) . وجاءت في اسلوبها ومراميها في أعلى أساليب الأدب العربي وفي أسمى مرامي الدين الحنيف وأدق أسرار التوحيد والنبوة ، وأصح طريقة لتعليم الأخلاق المحمدية والآداب الاسلامية . وكانت في مختلف الموضوعات التربوية الدينية ، فهي تعليم للدين والأخلاق في أسلوب الدعاء ، أو دعاء في اسلوب تعليم للدين والأخلاق . وهي بحق بعد القرآن ونهج البلاغة من أعلى أساليب البيان العربي وأرقى المناهل الفلسفية في الإلهيات والأخلاقيات :

فمنها ما يعلمك كيف تمجد الله وتقدسه وتحمده وتشكره وتتوب اليه ، ومنها ما يعلمك كيف تناجيه وتخلو به بسرك وتنقطع اليه ، ومنها ما يبسط لك معنى الصلاة على نبيه ورسله وصفوته من خلقه وكيفيتها ومنها ما يفهمك ما ينبغي أن تبر به والديك ، ومنها ما يشرح لك حقوق

الوالد على ولده أو حقوق الولد على والده أو حقوق الجيران أو حقوق الأرحام أو حقوق المسلمين عامة أو حقوق الفقراء على الأغنياء وبالعكس ، ومنها ينبهك على ما يجب ازاء الديون للناس عليك وما ينبغي أن تعمله في الشئون الاقتصادية والمالية ، وما ينبغي أن تعامل به أقرانك وأصدقاءك وكافة الناس ومن تستعملهم في مصالحك ، ومنها ما يجمع لك بين جميع مكارم الأخلاق ويصلح أن يكون منهاجاً كاملاً لعلم الأخلاق .

ومنها ما يعلمك كيف تصبر على المكاره والحوادث وكيف تلاقي حالات المرض والصحة ، ومنها ما يشرح لك واجبات الجيوش الاسلامية وواجبات الناس معهم ... الى غير ذلك مما تقتضيه الأخلاق المحمدية والشريعة الإلهية ، وكل ذلك باسلوب الدعاء وحده .

والظاهرة التي تطغو على أدعية الامام عدة أمور :

(الأول) التعريف بالله تعالى وعظمته وقدرته وبيان توحيده وتنزيهه بأدق التعبيرات العلمية وذلك يتكرر في كل دعاء بمختلف الأساليب ، مثل ما تقرأ في الدعاء الأول : (الحمد لله الأول بلا أول كان قبله والآخر بلا آخر يكون بعده ، الذي قصرت عن رؤيته أبصار الناظرين ، وعجزت عن نعته أوهام الواصفين . إبتدع بقدرته الخلق إبتداعاً واخترعهم على مشيته اختراعاً) فتقرأ دقيق معنى الأول والآخر وتنزه الله تعالى عن أن يحيط به بصر أو وهم ، ودقيق معنى الخلق والتكوين . ثم تقرأ اسلوباً آخر في بيان قدرته تعالى وتدبيره في الدعاء ٦ : (الحمد لله الذي خلق الليل والنهار بقوته وميّز بينهما بقدرته ،

وجعل لكل منهما حداً محدوداً ، يولج كل واحد منهما في صاحبه ويولج صاحبه فيه ، بتقدير منه للعباد فيما يغذوهم به وينشئهم عليه ، فخلق لهم الليل ليسكنوا فيه من حركات التعب ونهضات النصب ، وجعله لباساً ليلبسوا من راحته ومقامه فيكون ذلك لهم جماماً وقوة لينالوا به لذة وشهوة) الى آخر ما يذكر من فوائد خلق النهار والليل وما ينبغي أن يشكره الانسان من هذه النعم .

وتقرأ اسلوباً آخر في بيان أن جميع الامور بيده تعالى في الدعاء ٧ : « يا من تحل به عقد المكاره ويا من يفثأ به حد الشدائد ، ويا من يلتمس منه المخرج الى روح الفرج ، ذلت لقدرتك الصعاب ، وتسببت بلطفك الأسباب وجرى بقدرتك القضاء ومضت على إرادتك الأشياء ، فهي بمشيتك دون قولك مؤتمرة ، وبارادتك دون نهيك منزجرة » .

« الثاني » بيان فضل الله تعالى على العبد وعجز العبد عن أداء حقه . مهما بالغ في الطاعة والعبادة والانقطاع اليه تعالى كما تقرأ في الدعاء ٣٧ : (اللهم إن أحداً لا يبلغ من شكرك غاية إلا حصل عليه من احسانك ما يلزمه شكراً ، ولا يبلغ مبلغاً من طاعتك وإن اجتهد إلا كان مقصراً دون استحقاقك بفضلك ، فأشكر عبادك عاجز عن شكرك ، وأعبدهم مقصر عن طاعتك) .

وبسبب عظم نعم الله تعالى على العبد التي لا تتناهى يعجز عن شكره فكيف اذا كان يعصيه مجترئاً ، فمهما صنع بعدئذ لا يستطيع أن يكفر عن معصية واحدة . وهذا ما تصوره الفقرات الآتية من الدعاء ١٦ : (يا إلهي لو بكيت اليك حتى تسقط أشفار عيني ، وانتحبت حتى

ينقطع صوتي ، وقمت لك حتى تتنشر قدماي ، وركعت لك حتى ينخلع صلبي ، وسجدت لك حتى تتفقأ حدقتاي ، وأكلت تراب الأرض طول عمري ، وشربت ماء الرماد آخر دهري ، وذكرتك في خلال ذلك حتى يكل لساني ، ثم لم أرفع طرفي الى آفاق السماء استحياء منك ما استوجبت بذلك محو سيئة واحدة من سيئاتي) .

« الثالث » التعريف بالثواب والعقاب والجنة والنار وأن ثواب الله تعالى كله تفضل ، وأن العبد يستحق العقاب منه بأدنى معصية يجتري بها ، والحجة عليه فيها لله تعالى . وجميع الأدعية السجادية تلهج بهذه النغمة المؤثرة ، للايحاء الى النفس الخوف من عقابه تعالى والرجاء في ثوابه . وكلها شواهد على ذلك بأساليبها البليغة المختلفة التي تبعث في قلب المتدبر الرعب والفزع من الإقدام على المعصية .

مثل ما تقرأ في الدعاء ٤٦ : « حجتك قائمة ، وسلطانك ثابت لا يزول ، فالويل الدائم لمن جنح عنك ، والخيبة الخاذلة لمن خاب منك ، والشقاء الأشقى لمن اغترّ بك . ما أكثر تصرفه في عذابك ، وما أطول تردده في عقابك ! وما أبعد غايته من الفرج ! وما أقنطه من سهولة المخرج ! عدلاً من قضائك لا تجور فيه ، وإنصافاً من حكمك لا تحيف عليه ، فقد ظاهرتَ الحجج وأبليت الأعذار .. » .

ومثل ما تقرأ في الدعاء ٣١ : « اللهم فارحم وحدتي بين يديك ، ووجيب قلبي من خشيتك ، واضطراب أركاني من هيبتك ، فقد أقامتني ــ يا رب ــ ذنوبي مقام الخزي بفنائك ، فان سكت لم ينطق عني أحد ، وإن شفعت فلست بأهل الشفاعة » .

ومثل ما تقرأ في الدعاء ٣٩ : « فانك إن تكافني بالحق تهلكني وإلا تغمدني برحمتك توبقني ... وأستحملك من ذنوبي ما قد بهظني حمله وأستعين بك على ما قد فدحني ثقله ، فصل على محمد وآله وهب لنفسي على ظلمها نفسي ، ووكل رحمتك باحتمال إصري ... »

« الرابع » سوق الداعي بهذه الأدعية الى الترفع عن مساوىء الأفعال وخسائس الصفات ، لتنقية ضميره وتطهير قلبه ، مثل ما تقرأ في الدعاء ٢٠ : « اللهم وفر بلطفك نيتي وصحح بما عندك يقيني واستصلح بقدرتك ما فسد مني » .

« اللهم صل على محمد وآل محمد ومتعني بهدىً صالح لا أستبدل به وطريقة حق لا أزيغ عنها ، ونية رشد لا أشك فيها » .

« اللهم لا تدع خصلة تعاب مني إلا أصلحتها ، ولا عائبة أؤنب بها إلا حسنتها ، ولا أكرومة فيَّ ناقصةً إلا أتممتها » .

« الخامس » الايحاء الى الداعي بلزوم الترفع عن الناس وعدم التذلل لهم ، وألا يضع حاجته عند أحد غير الله ، وأن الطمع بما في أيدي الناس من أخسّ ما يتصف به الانسان ، مثل ما تقرأ في الدعاء ٢٠ : « ولا تفتني بالاستعانة بغيرك اذا اضطررت ، ولا بالخشوع لسؤال غيرك اذا افتقرت ، ولا بالتضرع الى من دونك اذا رهبت ، فاستحق بذلك خذلانك ومنعك واعراضك » .

ومثل ما تقرأ في الدعاء ٢٨ : « اللهم إني أخلصت بانقطاعي اليك، وصرفت وجهي عمن يحتاج الى رفدك ، وقلبت مسألتي عمن لم يستغن عن فضلك ، ورأيت أن طلب المحتاج الى المحتاج سفهٌ من رأيه وضلة

من عقله » .

ومثل ما تقرأ في الدعاء ١٣ : « فمن حاول سد خلته من عندك ورام صرف الفقر عن نفسه بك ، فقد طلب حاجته في مظانها وأتى طلبته من وجهها . ومن توجه بحاجته الى أحد من خلقك أو جعله سبب نجاحها دونك ، فقد تعرض للحرمان واستحق منك فوت الاحسان » .

« السادس » تعليم الناس وجوب مراعاة حقوق الآخرين ومعاونتهم والشفقة والرأفة من بعضهم لبعض ، والايثار فيما بينهم . تحقيقاً لمعنى الأخوة الاسلامية . مثل ما تقرأ في الدعاء ٣٨ : « اللهم اني أعتذر اليك من مظلوم ظلم بحضرتي فلم أنصره ، ومن معروف أسدى الي فلم أشكره ، ومن مسيىء اعتذر الي فلم أعذره ، ومن ذي فاقة سألني فلم أؤثره ، ومن حق ذي حق لزمني لمؤمن فلم أوفره ، ومن عيب مؤمن ظهر لي فلم أستره ... » . إن هذا الاعتذار من أبدع ما ينبه النفس الى ما ينبغي عمله من هذه الأخلاق الإلهية العالية .

وفي الدعاء ٣٩ ما يزيد على ذلك ، فيعلمك كيف يلزمك أن تعفو عمن أساء اليك ويحذرك من الانتقام منه ، ويسمو بنفسك الى مقام القديسين . « اللهم وأيما عبد نال مني ما حظرت عليه وانتهك مني ما حجرت عليه ، فمضى بظلامتي ميتاً أو حصلت لي قبله حياً . فاغفر له ما ألم به مني ، واعف له عما أدبر به عني ، ولا تقفه على ما ارتكب في ، ولا تكشفه عما اكتسب بي ، واجعل ما سمحت به من العفو عنهم وتبرعت من الصدقة عليهم أزكى صدقات المتصدقين ، وأعلى صلات المتقربين ، وعوضني من عفوي عنهم عفوك ومن دعائي لهم رحمتك ،

حتى يسعد كل واحد منا بفضلك » .

وما أبدع هذه الفقرة الأخيرة وما أجمل وقعها في النفوس الخيرة لتنبيهها على لزوم سلامة النية مع جميع الناس وطلب السعادة لكل أحد حتى من يظلمه ويعتدي عليه . ومثل هذا كثير في الأدعية السجادية ، وما أكثر ما فيها من هذا النوع من التعاليم السماوية المهذبة لنفوس البشر لو كانوا يهتدون .

***

٣٦ ـ عقيدتنا في زيارة القبور

ومما امتازت به الامامية العناية بزيارة القبور « قبور النبي والأئمة عليهم الصلاة والسلام » وتشييدها وإقامة العمارات الضخمة عليها ، ولأجلها يضحون بكل غال ورخيص عن إيمان وطيب نفس .

ومرد كل ذلك الى وصايا الأئمة ، وحثهم شيعتهم على الزيارة ، وترغيبهم فيما لها من الثواب الجزيل عند الله تعالى ، باعتبار أنها من أفضل الطاعات والقربات بعد العبادات الواجبة ، وباعتبار أن هاتيك القبور من خير المواقع لاستجابة الدعاء والانقطاع الى الله تعالى . وجعلوها أيضاً من تمام الوفاء بعهود الائمة ، (اذ أن لكل إمام عهداً في عنق أوليائه وشيعته ، وان من تمام الوفاء بالعهد وحسن الأداء زيارة قبورهم ، فمن زارهم رغبة في زيارتهم وتصديقاً بما رغبوا فيه كان

أئمتهم شفعاؤهم يوم القيامة) (١) .

وفي زيارة القبور من الفوائد الدينية والاجتماعية ما تستحق العناية من أئمتنا ، فانها في الوقت الذي تزيد من رابطة الولاء والمحبة بين الأئمة وأوليائهم ، وتجدد في النفوس ذكر مآثرهم وأخلاقهم وجهادهم في سبيل الحق — تجمع في مواسمها أشتات المسلمين المتفرقين على صعيد واحد ، ليتعارفوا ويتآلفوا ، ثم تطبع في قلوبهم روح الانقياد الى الله تعالى والانقطاع اليه وطاعة أوامره ، وتلقنهم في مضامين عبارات الزيارات البليغة الواردة عن آل البيت حقيقة التوحيد والاعتراف بقدسية الاسلام والرسالة المحمدية ، وما يجب على المسلم من الخلق العالي الرصين والخضوع الى مدبر الكائنات وشكر آلائه ونعمه ، فهي من هذه الجهة تقوم بنفس وظيفة الأدعية المأثورة التي تقدم الكلام عليها ، بل بعضها يشتمل على أبلغ الأدعية وأسماها كزيارة (أمين الله) وهي الزيارة المرويه عن الامام « زين العابدين » عليه السلام حينما زار قبر جده « أمير المؤمنين » عليه السلام .

كما تفهم هذه الزيارات المأثورة مواقف الأئمة عليهم السلام وتضحياتهم في سبيل نصرة الحق واعلاء كلمة الدين وتجردهم لطاعة الله تعالى ، وقد وردت بأسلوب عربي جزل ، وفصاحة عالية ، وعبارات سهلة يفهمها الخاصة والعامة ، وهي محتوية على أسمى معاني التوحيد ودقائقه والدعاء والابتهال اليه تعالى . فهي بحق من أرقى الأدب الديني

(١) من قول الامام الرضا عليه السلام . راجع كامل الزيارات لابن تولويه ص ١٢٢ .

بعد القرآن الكريم ونهج البلاغة والأدعية المأثورة عنهم ، إذ أودعت فيها خلاصة معارف الأئمة عليهم السلام فيما يتعلق بهذه الشؤون الدينية والتهذيبية .

ثم إن في آداب أداء الزيارة أيضاً من التعليم والارشاد ما يؤكد من تحقيق تلك المعاني الدينية السامية : من نحو رفع معنوية المسلم وتنمية روح العطف على الفقير ، وحمله على حسن العشرة والسلوك والتحبب الى مخالطة الناس . فان من آدابها ما ينبغي أن يصنع قبل البدء بالدخول في (المرقد المطهّر) وزيارته .

ومنها ما ينبغي أن يصنع في أثناء الزيارة وفيما بعد الزيارة . ونحن هنا نعرض بعض هذه الآداب للتنبيه على مقاصدها التي قلناها :

١ ـ من آدابها أن يغتسل الزائر قبل الشروع بالزيارة ويتطهر ، وفائدة ذلك فيما نفهمه واضحة ، وهي أن ينظف الانسان بدنه من الأوساخ ليقيه من كثير من الأمراض والادواء ، ولئلا يتأفف من روائحه الناس[1] ، وأن يطهّر نفسه من الرذائل . وقد ورد في المأثور أن يدعو الزائر بعد الانتهاء من الغسل لغرض تنبيهه على تلكم الأهداف العالية فيقول : (اللهم اجعل لي نوراً وطهوراً وحرزاً كافياً من كل داء وسقم ومن كل آفة وعاهة ، وطهر به قلبي وجوارحي وعظامي ولحمي ودمي وشعري وبشري ومخي وعظمي وما أقلت الأرض مني ، واجعل لي

(١) قال امير المؤمنين عليه السلام : « تنظفوا بالماء من الريح المنتنة وتعهدوا انفسكم ، فان الله يبغض من عباده القاذورة الذي يتأفف من جلس اليه » تحف العقول ص ٢٤ .

شاهداً يوم حاجتي وفقري وفاقتي) .

٢ ــ أن يلبس أحسن وأنظف ما عنده من الثياب ، فان في الاناقة في الملبس في المواسم العامة ما يحبب الناس بعضهم الى بعض ويقرب بينهم ويزيد في عزة النفوس والشعور بأهمية الموسم الذي يشترك فيه .

ومما ينبغي أن تلفت النظر اليه في هذا التعليم أنه لم يفرض فيه أن يلبس الزائر أحسن الثيــاب على العموم ، بل يلبس أحسن ما يتمكن عليه . اذ ليس كل أحد يستطيع ذلك وفيه تضييق على الضعفاء لا تستدعيه الشفقة فقد جمع هذا الأدب بين ما ينبغي من الأناقة وبين رعاية الفقير وضعيف الحال .

٣ ــ أن يتطيّب ما وسعه الطيب . وفائدته كفائدة أدب لبس أحسن الثياب .

٤ ــ أن يتصدق على الفقراء بما يعنّ له أن يتصدق به . ومن المعلوم فائدة التصدق في مثل هذه المواسم ، فان فيه معاونة المعوزين وتنمية روح العطف عليهم .

٥ ــ أن يمشي على سكينة ووقار غاضاً من بصره . وواضح ما في هذا من توقير للحرم والزيارة وتعظيم للمزور وتوجه الى الله تعالى وانقطاع اليه ، مع ما في ذلك من اجتناب مزاحمة الناس ومضايقتهم في المرور وعدم إساءة بعضهم الى بعض .

٦ ــ أن يكبر بقول : « الله أكبر » ويكرر ذلك ما شاء . وقد تحدَّد في بعض الزيارات الى أن تبلغ المائة . وفي ذلك فائدة اشعار النفس بعظمة الله وانه لا شيء أكبر منه . وأن الزيارة ليست إلا لعبادة

الله وتعظيمه وتقديسه في إحياء شعائر الله وتأييد دينه .

٧ ـ وبعد الفراغ من الزيارة للنبي أو الامام يصلي ركعتين على الأقل ، تطوعاً وعبادة لله تعالى ليشكره على توفيقه إياه ، ويهدي ثواب الصلاة الى المزور . وفي الدعاء المأثور الذي يدعو به الزائر بعد هذه الصلاة ما يفهم الزائر ، ان صلاته وعمله إنما هو لله وحده وإنه لا يعبد سواه ، وليست الزيارة إلا نوع التقرب اليه تعالى زلفى ، إذ يقول :

« اللهم لك صليت ولك ركعت ولك سجدت وحدك لا شريك لك ، لأنه لا تكون الصلاة والركوع والسجود الا لك ، لأنك أنت الله لا إله إلا أنت . اللهم صل على محمد وآل محمد ، وتقبل مني زيارتي واعطني سؤلي بمحمد وآله الطاهرين » .

وفي هذا النوع من الأدب ما يوضح لمن يريد أن يفهم الحقيقة عن مقاصد الأئمة وشيعتهم تبعاً لهم في زيارة القبور ، وما يلقم المتجاهلين حجراً حينما يزعمون أنها عندهم من نوع عبادة القبور والتقرب اليها والشرك بالله . وأغلب الظن إن غرض أمثال هؤلاء هو التزهيد فيما يجلب لجماعة الامامية من الفوائد الاجتماعية الدينية في مواسم الزيارات ، إذ أصبحت شوكة في أعين أعداء آل بيت محمد ، وإلا فما نظنهم يجهلون حقيقة مقاصد آل البيت فيها . حاشا أولئك الذين أخلصوا لله نياتهم وتجردوا له في عباداتهم ، وبذلوا مهجهم في نصرة دينه أن يدعو الناس الى الشرك في عبادة الله .

٨ ـ ومن آداب الزيارة (أن يلزم للزائر حسن الصحبة لمن يصحبه

وقلة الكلام إلا بخير ، وكثرة ذكر الله [١] ، والخشوع وكثرة الصلاة والصلاة على محمد وآل محمد ، وأن يغض من بصره ، وأن يعدو الى أهل الحاجة من اخوانه اذا رأى منقطعا ، والمواساة لهم ، والورع عما نهي عنه وعن الخصومة وكثرة الأيمان والجدال الذي فيه الأيمان) [٢] .

ثم أنه ليست حقيقة الزيارة إلا السلام على النبي أو الامام باعتبار أنهم « أحياء عند ربهم يرزقون » ، فهم يسمعون الكلام ويردون الجواب : ويكفي أن يقول فيها مثلا : (السلام عليك يا رسول الله) غير أن الاولى أن يقرأ فيها المأثور الوارد من الزيارات عن آل البيت ، لما فيها ــ كما ذكرنا ــ من المقاصد العالية والفوائد الدينية ، مع بلاغتها وفصاحتها ، ومع ما فيها من الأدعية العالية التي يتجه بها الانسان الى الله تعالى وحده .

٣٧ ــ عقيدتنا فى معنى التشيع عند آل البيت

إن الأئمة من آل البيت عليهم السلام لم تكن لهم همة ــ بعد أن انصرفوا عن أن يرجع أمر الامة اليهم ــ إلا تهذيب المسلمين وتربيتهم تربية صالحة كما يريدها الله تعالى منهم ، فكانوا مع كل من يواليهم

(١) ليس المراد من كثرة ذكر الله تكرار التسبيح والتكبير ونحوهما فقط ، بل المراد ما ذكره الصادق عليه السلام فى بعض الحديث فى تفسير ذكر الله كثيراً أنه قال : « أما اني لا أقول سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله أكبر ، وان كان هذا من ذاك ولكن ذكر الله فى كل موطن اذا هجمت على طاعة أو معصية » .

(٢) راجع كامل الزيارات ص ١٣١ .

ويأتمنونه على سرهم يبذلون قصارى جهدهم في تعليمه الاحكام الشرعية وتلقينه المعارف المحمدية ، ويعرفونه ماله وما عليه .

ولا يعتبرون الرجل تابعاً وشيعة لهم إلا اذا كان مطيعاً لأمر الله مجانباً لهواه آخذاً بتعاليمهم وإرشاداتهم . ولا يعتبرون حبهم وحده كافياً للنجاة كما قد يمني نفسه بعض من يسكن الى الدعة والشهوات ويلتمس عذراً في التمرد على طاعة الله سبحانه . انهم لا يعتبرون حبهم وولاءهم منجاة إلا اذا اقترن بالأعمال الصالحة وتحلى الموالي لهم بالصدق والأمانة والورع والتقوى .

« يا خيثمة ! ابلغ الينا انه لا تغني عنهم من الله شيئاً إلا بعمل ، وانهم لن ينالوا ولايتنا إلا بالورع ، وإن أشد الناس حسرة يوم القيامة من وصف عدلا ثم خالفه الى غيره » (١) .

بل هم يريدون من أتباعهم أن يكونوا دعاة للحق وأدلاء على الخير والرشاد ، ويرون أن الدعوة بالعمل أبلغ من الدعوة باللسان : « كونوا دعاة للناس بالخير بغير ألسنتكم ، ليروا منكم الاجتهاد والصدق والورع » (١) .

ونحن نذكر لك الآن بعض المحاورات التي جرت لهم مع بعض اتباعهم ، لتعرف مدى تشديدهم وحرصهم على تهذيب أخلاق الناس :

١ ـ محاورة أبي جعفر الباقر عليه السلام مع جابر الجعفي (٢) :

---

(١) اصول الكافي كتاب الايمان باب زيارة الاخوان .

(١) نفس المصدر باب الورع .

(٢) نفس المصدر باب الطاعة والتقوى .

« يا جابر ! أيكتفي من ينتحل (التشيع) أن يقول بحبنا أهل البيت ! فوالله ما (شيعتنا) إلا من اتقى الله وأطاعه » .

« وما كانوا يعرفون إلا بالتواضع ، والتخشع ، والأمانة ، وكثرة ذكر الله ، والصوم والصلاة ، والبر بالوالدين ، والتعاهد للجيران من الفقراء وأهل المسكنة والغارمين والأيتام ، وصدق الحديث ، وتلاوة القرآن وكف الألسن عن الناس إلا من خير ، وكانوا أمناء عشائرهم في الأشياء » .

« فاتقوا الله واعملوا لما عند الله ! ليس بين الله وبين أحد قرابة . أحب العباد الى الله عز وجل أتقاهم وأعملهم بطاعته [٢] » .

« يا جابر والله ما تتقرب الى الله تبارك وتعالى إلا بالطاعة ، وما معنا براءة من النار ، ولا على الله لأحد من حجة من كان لله مطيعاً فهو لنا ولي ومن كان لله عاصياً فهو لنا عدو . وما تنال ولايتنا إلا بالعمل والورع » .

٢ ـ محاورة أبي جعفر أيضاً مع سعيد بن الحسن [١] :

أبو جعفر : أيجيء أحدكم الى أخيه فيدخل يده في كيسه فيأخذ حاجته فلا يدفعه ؟

سعيد : ما أعرف ذلك فينا .

أبو جعفر : فلا شيء إذن .

---

(٢) وبهذا المعنى قال أمير المؤمنين في خطبته القاصعة : « ان حكمه في اهل السماء واهل الارض واحد ، وما بين الله وبين احد من خلقه هوادة في اباحة حمى حرمه على العالمين » .

(١) اصول الكافي كتاب الايمان : باب حق المؤمن على اخيه .

سعيد : فالهلاك إذن .

أبو جعفر : أن القوم لم يعطوا أحلامهم بعد .

٣ ـ محاورة أبي عبدالله الصادق (ع) مع أبي الصباح الكناني [٢]:

الكناني : لأبي عبدالله : ما نلقى من الناس فيك ؟!

أبو عبدالله : وما الذي تلقى من الناس ؟

الكناني : لا يزال يكون بيننا وبين الرجل الكلام ، فيقول : جعفري خبيث .

أبو عبدالله يعيركم الناس بي ؟!

الكناني : نعم !

أبو عبدالله : ما أقل والله من يتبع جعفراً منكم ! إنما أصحابي من اشتد ورعه ، وعمل لخالقه ، ورجا ثوابه . هؤلاء أصحابي !

٤ ـ ولأبي عبدالله عليه السلام كلمات في هذا الباب نقتطف منها ما يلي :

أ ـ (ليس منا ـ ولا كرامة ـ من كان في مصر فيه مائة ألف أو يزيدون ، وكان في ذلك المصر أحد أورع منه) .

ب ـ (إنا لا نعد الرجل مؤمناً حتى يكون لجميع أمرنا متبعاً ومريداً ألا وإن من اتباع أمرنا وارادته الورع . فتزينوا به يرحمكم الله) .

جـ ـ (ليس من شيعتنا من لا تتحدث المخدرات بورعه في خدورهن ، وليس من أوليائنا من هو في قرية فيها عشرة آلاف رجل فيهم خلق لله أورع منه) .

---

(٢) نفس المصدر باب الورع .

د ـ (إنما شيعة « جعفر » من عف بطنه وفرجه واشتد جهاده وعمل لخالقه ورجا ثوابه وخاف عقابه . فاذا رأيت أولئك فاولئك شيعة جعفر) .

٣٨ ـ عقيدتنا فى الجور والظلم

من أكبر ما كان يعظمه الأئمة عليهم السلام على الانسان من الذنوب العدوان على الغير والظلم للناس ، وذلك اتباعاً لما جاء في القرآن الكريم من تهويل الظلم واستنكاره ، مثل قوله تعالى : (ولا تحسبن الله غافلاً عما يعمل الظالمون إنما يؤخرهم ليوم تشخص فيه الأبصار) .

وقد جاء في كلام أمير المؤمنين عليه السلام ما يبلغ الغاية في بشاعة الظلم والتنفير منه ، كقوله وهو الصادق المصدق من كلامه في نهج البلاغة برقم ٢١٩ : (والله لو أعطيت الأقاليم السبعة بما تحت أفلاكها على أن أعصي الله في نملة أسلبها جلب شعيرة ما فعلت) . وهذا غاية ما يمكن أن يتصوره الانسان في التعفف عن الظلم والحذر من الجور واستنكار عمله . انه لا يظلم « نملة » في قشرة شعيرة وان أعطي الأقاليم السبعة . فكيف حال من يلغ في دماء المسلمين وينهب أموال الناس ويستهين في أعراضهم وكراماتهم ؟ كيف يكون قياسه الى فعل أمير المؤمنين ؟ وكيف تكون منزلته من فقهه صلوات الله عليه ؟ ان هذا هو الأدب الإلهي الرفيع الذي يتطلبه الدين من البشر .

نعم ! إن الظلم من أعظم ما حرم الله تعالى ، فلذا أخذ من أحاديث

آل البيت وادعيتهم المقام الأول في ذمه وتنفير أتباعهم عنه .

وهذه سياستهم عليهم السلام ، وعليها سلوكهم حتى مع من يعتدي عليهم ويجترىء على مقامهم . وقصة الامام الحسن عليه السلام معروفة في حلمه عن الشامي الذي اجترأ عليه وشتمه ، فلاطفه الامام وعطف عليه ، حتى أشعره بسوء فعلته . وقد قرأت آنفاً في دعاء سيد الساجدين من الأدب الرفيع في العفو عن المعتدين وطلب المغفرة لهم . وهو غاية ما يبلغه السمو النفسي والانسانية الكاملة ، وإن كان الاعتداء على الظالم بمثل ما اعتدى جائزاً في الشريعة وكذا الدعاء عليه جائز مباح ، ولكن الجواز شيء ، والعفو الذي هو من مكارم الأخلاق شيء آخر ، بل عند الأئمة أن المبالغة في الدعاء على الظالم قد تعد ظلماً ، قال الصادق عليه السلام (ان العبد ليكون مظلوماً فما يزال يدعو حتى يكون ظالماً) أي حتى يكون ظالماً في دعائه على الظالم بسبب كثرة تكراره . يا سبحان الله ! أيكون الدعاء على الظالم اذا تجاوز الحد ظلماً ؟ إذن ما حال من يبتدىء بالظلم والجور ، ويعتدي على الناس ، أو ينهش أعراضهم ، أو ينهب أموالهم أو يشي عليهم عند الظالمين ، أو يخدعهم فيورطهم في المهلكات أو ينبزهم ويؤذيهم ، أو يتجسس عليهم ؟ ما حال أمثال هؤلاء في فقه آل البيت عليهم السلام ؟ إن أمثال هؤلاء أبعد الناس عن الله تعالى ، وأشدهم إثماً وعقاباً ، وأقبحهم أعمالاً وأخلاقاً .

٣٩ ـ عقيدتنا في التعاون مع الظالمين

ومن عظم خطر الظلم وسوء مغبته أن نهى الله تعالى عن معاونة

الظالمين والركون اليهم (ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار وما لكم من دون الله أولياء ثم لا تنصرون) ٠

هذا هو أدب القرآن الكريم وهو أدب آل البيت عليهم السلام ٠ وقد ورد عنهم ما يبلغ الغاية من التنفير عن الركون الى الظالمين، والاتصال بهم ومشاركتهم في أي عمل كان ومعاونتهم ، ولو بشق تمرة ٠

ولا شك أن أعظم ما مني به الاسلام والمسلمون هو التساهل مع أهل الجور ، والتغاضي عن مساوئهم ، والتعامل معهم ، فضلا عن ممالأتهم ومناصرتهم واعانتهم على ظلمهم ، وما جرّ الويلات على الجامعة الاسلامية إلا ذلك الانحراف عن جدد الصواب والحق ، حتى ضعف الدين بمرور الأيام ، فتلاشت قوته ٠ ووصل الى ما عليه اليوم ، فعاد غريباً ٠ وأصبح المسلمون أو ما يسمون أنفسهم بالمسلمين ، وما لهم من دون الله أولياء ثم لا ينصرون حتى على أضعف أعدائهم وأرذل المجترئين عليهم ، كاليهود الأذلاء ، فضلاً عن الصليبيين الأقوياء ٠

لقد جاهد الأئمة عليهم السلام في ابعاد من يتصل بهم عن التعاون مع الظالمين ، وشددوا على أوليائهم في مسايرة أهل الظلم والجور وممالأتهم ولا يحصى ما ورد عنهم في هذا الباب ، ومن ذلك ما كتبه الامام زين العابدين عليه السلام الى محمد بن مسلم الزهري بعد أن حذره عن اعانة الظلمة على ظلمهم : (أوليس بدعائهم إياك حين دعوك جعلوك قطباً أداروا بك رحى مظالمهم ، وجسراً يعبرون عليك الى بلاياهم ، وسلماً الى ضلالتهم ، داعياً الى غيهم ، سالكاً سبيلهم ٠ يدخلون بك الشك على العلماء ، ويقتادون بك قلوب الجهال إليهم ٠ فلم يبلغ

أخص وزرائهم ولا أقوى أعوانهم إلا دون ما بلغت من إصلاح فسادهم واختلاف الخاصة والعامة إليهم ، فما أقل ما أعطوك في قدر ما أخذوا منك ، وما أيسر ما عمروا لك في جنب ما خربوا عليك . فانظر لنفسك فانه لا ينظر لها غيرك ، وحاسبها حساب رجل مسئول ...)[١] .

ما أعظم كلمة (وحاسبها حساب رجل مسئول) ، فان الانسان حينما يغلبه هواه يستهين في أغوار مكنون سره بكرامة نفسه ، بمعنى انه لا يجده مسئولا عن أعماله ، ويستحقر ما يأتي به من أفعال ، ويتخيل أنه ليس بذلك الذي يحسب له الحساب على ما يرتكبه ويقترفه ان هذا من أسرار النفس الانسانية الأمارة ، فأراد الامام أن ينبه الزهري على هذا السر النفساني في دخيلته الكامنة لئلا يغلب عليه الوهم فيفرط في مسئوليته عن نفسه .

وأبلغ من ذلك في تصوير حرمة معاونة الظالمين حديث صفوان الجمّال مع الإمام موسى الكاظم عليه السلام ، وقد كان من شيعته ورواة حديثه الموثقين قال ــ حسب رواية الكشي في رجاله بترجمة صفوان : دخلت عليه .

فقال لي : يا صفوان كل شيء منك حسن جميل ، خلا شيئاً واحداً

قلت : جعلت فداك ! أي شيء ؟

قال : أكراك جمالك من هذا الرجل « يعني هارون » .

قلت : والله ما أكريته أشراً ولا بطراً ، ولا للصيد ، ولا للهو ، ولكن أكريته لهذا الطريق « يعني طريق مكة » ولا أتولاه بنفسي

---

(١) راجع تحف العقول ص ٦٦ .

ولكن أبعث معه غلماني .

قال : يا صفوان أيقع كراك عليهم ؟

قلت : نعم جعلت فداك .

قال : أتحب بقاهم حتى يخرج كراك ؟

قلت : نعم .

قال : فمن أحب بقاهم فهو منهم ، ومن كان منهم فهو كان ورد النار .

قال صفوان : فذهبت وبعت جمالي عن آخرها .

فاذا كان نفس حب حياة الظالمين وبقائهم بهذه المنزلة ، فكيف بمن يستعينون به على الظلم أو يؤيدهم في الجور ، وكيف حال من يدخل في زمرتهم أو يعمل بأعمالهم أو يواكب قافلتهم أو يأتمر بأمرهم .

***

٤٠ ـ عقيدتنا فى الوظيفة فى الدولة الظالمة

اذا كان معاونة الظالمين ولو بشق تمرة بل حب بقائهم ، من أشد ما حذر عنه الأئمة عليهم السلام ، فما حال الاشتراك معهم في الحكم والدخول في وظائفهم وولاياتهم، بل ما حال من يكون من جملة المؤسسين لدولتهم ، أو من كان من أركان سلطانهم والمنغمسين في تشييد حكمهم (وذلك أن ولاية الجائر دروس الحق كله ، وإحياء الباطل كله ، واظهار الظلم والجور والفساد) كما جاء في حديث تحف العقول عن الصادق

عليه السلام .

غير أنه ورد عنهم عليهم السلام جواز ولاية الجائر اذا كان فيها صيانة العدل وإقامة حدود الله ، والاحسان الى المؤمنين ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر (إن لله في أبواب الظلمة من نوّر الله به البرهان ومكّن له في البلاد ، فيدفع بهم عن أوليائه ويصلح بهم امور المسلمين ... اولئك هم المؤمنون حقاً . أولئك منار الله في أرضه اولئك نور الله في رعيته ...) كما جاء في الحديث عن الامام موسى ابن جعفر عليه السلام . وفي هذا الباب أحاديث كثيرة توضح النهج الذي ينبغي أن يجري عليه الولاة والموظفين ، مثل ما في رسالة الصادق عليه السلام الى عبدالله النجاشي أمير الأهواز « راجع الوسائل (١) كتاب البيع الباب ٧٨ » .

***

٤١ ـ عقيدتنا في الدعوة الى الوحدة الاسلامية

عُرف آل البيت عليهم السلام بحرصهم على بقاء مظاهر الاسلام ، والدعوة الى عزته ، ووحدة كلمة أهله ، وحفظ التآخي بينهم ، ورفع السخيمة من القلوب ، والأحقاد من النفوس .

(١) هو وسائل الشيعة الى تحصيل مسائل الشريعة للبحاثة الحر العاملي طبع بالقاهرة مع المستدرك للعلامة النوري رحمه الله وصدر منه عدة اجزاء . عام ١٣٧٨ ـ ١٣٨١ هـ . (الناشر)

ولا ينسى موقف أمير المؤمنين عليه السلام مع الخلفاء الذين سبقوه ، مع توجده عليهم واعتقاده بغصبهم لحقه ، فجاراهم وسالمهم بل حبس رأيه في أنه المنصوص عليه بالخلافة ، حتى انه لم يجهر في حشد عام بالنص إلا بعد أن آل الأمر اليه فاستشهد بمن بقي من الصحابة عن نص (الغدير) في يوم (الرحبة) المعروف . وكان لا يتأخر عن الاشارة عليهم فيما يعود على المسلمين أو للاسلام بالنفع والمصلحة وكم كان يقول عن ذلك العهد : (فخشيت إن لم أنصر الاسلام وأهله أن أرى فيه ثلماً أو هدماً) .

كما لم يصدر منه ما يؤثر على شوكة ملكهم أو يضعف من سلطانهم أو يقلل من هيبتهم ، فانكمش على نفسه وجلس حلس البيت ، بالرغم مما كان يشهده منهم . كل ذلك رعاية لمصلحة الاسلام العامة ، ورعاية أن لا يرى في الاسلام ثلماً أو هدماً ، حتى عرف ذلك منه ، وكان الخليفة عمر بن الخطاب يقول ويكرر القول : (لا كنت لمعضلة ليس لها أبو الحسن) أو (لولا علي لهلك عمر) .

ولا ينسى موقف الحسن بن علي عليه السلام من الصلح مع معاوية بعد أن رأى أن الاصرار على الحرب سيديل من ثقل الله الأكبر ومن دولة العدل بل إسم الاسلام الى آخر الدهر ، فتمحى الشريعة الإلهية ويقضى على البقية الباقية من آل البيت ، ففضل المحافظة على ظواهر الاسلام واسم الدين ، وإن سالم معاوية العدو الألد للدين وأهله والخصم الحقود له ولشيعته ، مع ما يتوقع من الظلم والذل له ولأتباعه وكانت سيوف بني هاشم وسيوف شيعته مشحوذة تأبى أن تغمد ، دون

أن تأخذ بحقها من الدفاع والكفاح ، ولكن مصلحة الاسلام العليا كانت عنده فوق جميع هذه الاعتبارات . وأما الحسين الشهيد عليه السلام فلئن نهض فلأنه رأى من بني أمية إن دامت الحال لهم ولم يقف في وجههم من يكشف سوء نياتهم ، سيمحون ذكر الاسلام ويطيحون بمجده ، فأراد أن يثبت للتاريخ جورهم وعدوانهم ويفضح ما كانوا يبيتونه لشريعة الرسول ، وكان ما أراد . ولولا نهضته المباركة لذهب الاسلام في خبر كان يتلهى بذكره التاريخ كأنه دين باطل ، وحرص الشيعة على تجديد ذكراه بشتى أساليبهم إنما هو لاتمام رسالة نهضته في مكافحة الظلم والجور ولاحياء أمره امتثالاً لأوامر الأئمة من بعده .

ويتجلى لنا حرص آل البيت عليهم السلام على بقاء عز الاسلام وإن كان ذو السلطة من ألد أعدائهم ، في موقف الأمام زين العابدين عليه السلام من ملوك بني أمية ، وهو الموتور لهم ، والمنتهكة في عهدهم حرمته وحرمه ، والمحزون على ما صنعوا مع أبيه وأهل بيته في واقعة كربلا ، فانه ــ مع كل ذلك ــ كان يدعو في سره لجيوش المسلمين بالنصر وللاسلام بالعز وللمسلمين بالدعة والسلامة ، وقد تقدم أنه كان سلاحه الوحيد في نشر المعرفة هو الدعاء ، فعلَّم شيعته كيف يدعون للجيوش الإسلامية والمسلمين ، كدعائه المعروف بـ (دعاء أهل الثغور) الذي يقول فيه : (اللهم صل على محمد وآل محمد ، وكثر عددهم ، واشحذ أسلحتهم ، واحرس حوزتهم ، وامنع حومتهم ، وألف جمعهم ودبر أمرهم ، وواتر بين ميرهم ، وتوحد بكفاية مؤنهم ، واعضدهم بالنصر ،وأعنهم بالصبر ، والطف لهم في المكر) الى أن يقول ــ بعد

أن يدعو على الكافرين ـ : (اللهم وقوِّ بذلك محال أهل الاسلام، وحصن به ديارهم ، وثمر به أموالهم ، وفرغهم عن محاربتهم لعبادتك ، وعن منابذتهم للخلوة بك ، حتى لا يعبد في بقاع الأرض غيرك ، ولا تعفر لأحد منهم جبهة دونك) (١) وهكذا يمضي في دعائه البليغ ـ وهو من أطول أدعيته ـ في توجيه الجيوش المسلمة الى ما ينبغي لها من مكارم الأخلاق وأخذ العدة للأعداء ، وهو يجمع الى التعاليم الحربية للجهاد الاسلامي بيان الغاية منه وفائدته ، كما ينبه المسلمين الى نوع الحذر من أعدائهم وما يجب أن يتخذوه في معاملتهم ومكافحتهم ، وما يجب عليهم من الانقطاع الى الله تعالى والانتهاء عن محارمه ، والاخلاص لوجهه الكريم في جهادهم .

وكذلك باقي الأئمة عليهم السلام في مواقفهم مع ملوك عصرهم ، وإن لاقوا منهم أنواع الضغط والتنكيل بكل قساوة وشدة ، فانهم لما علموا أن دولة الحق لا تعود اليهم انصرفوا الى تعليم الناس معالم دينهم وتوجيه أتباعهم التوجيه الديني العالي . وكل الثورات التي حدثت في عصرهم من العلويين وغيرهم لم تكن عن اشارتهم ورغبتهم ، بل كانت كلها مخالفة صريحة لأوامرهم وتشديداتهم ، فانهم كانوا أحرص على كيان الدولة الاسلامية من كل أحد حتى من خلفاء بني العباس أنفسهم .

---

(١) ما اجمل هذا الدعاء . واجدر بالمسلمين فى هذه العصور ان يتلو هذا الدعاء ليعتبروا به وليبتهلوا الى الله تعالى فى جمع كلمتهم وتوحيد صفوفهم وتنوير عقولهم .

وكفى أن تقرأ وصية الامام موسى بن جعفر عليه السلام لشيعته (لا تذلوا رقابكم بترك طاعة سلطانكم ، فان كان عادلا فاسألوا الله بقاه ، وإن كان جائراً فاسألوا الله اصلاحه ، فان صلاحكم في صلاح سلطانكم ، ولان السلطان العادل بمنزلة الوالد الرحيم فأحبوا له ما تحبون لأنفسكم ، واكرهوا له ما تكرهون لأنفسكم) [١] ..

وهذا غاية ما يوصف في محافظة الرعية على سلامة السلطان أن يحبوا له ما يحبون لأنفسهم ، ويكرهوا له ما يكرهون لها .

وبعد هذا ، فما أعظم تجني بعض كتاب العصر إذ يصف الشيعة بأنهم جمعية سرية هدامة . أو طائفة ثوروية ناقمة . صحيح ان من خلق الرجل المسلم المتبع لتعاليم آل البيت عليهم السلام بغض الظلم والظالمين والانكماش عن أهل الجور والفسوق ، والنظرة الى أعوانهم وأنصارهم نظرة الاشمئزاز والاستنكار ، والاستيحاش والاستحقار ، وما زال هذا الخلق متغلغلا في نفوسهم يتوارثونه جيلا بعد جيل ، ولكن مع ذلك ليس من شيمتهم الغدر والختل ، ولا من طريقتهم الثورة والانتفاض على السلطة الدينية السائدة باسم الاسلام ، لا سراً ولا علناً ، ولا يبيحون لأنفسهم الاغتيال أو الوقيعة بمسلم مهما كان مذهبه وطريقته ، أخذاً بتعاليم أئمتهم عليهم السلام ، بل المسلم الذي يشهد الشهادتين مصون المال محقون الدم ، محرّم العرض (لا يحل مال أمرىء مسلم إلا بطيب نفسه) بل المسلم أخو المسلم عليه من حقوق الاخوة لأخيه ما يكشف عنه البحث الآتي :

---

(١) الوسائل في كتاب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر الباب ١٧

٤٢ ـ عقيدتنا في حق المسلم على المسلم

إن من أعظم وأجمل ما دعا اليه الدين الاسلامي هو التآخي بين المسلمين على اختلاف طبقاتهم ومراتبهم ومنازلهم . كما أن من أوطأ وأخس ما صنعه المسلمون اليوم وقبل اليوم هو تسامحهم بالأخذ بمقتضيات هذه الاخوة الاسلامية .

لأن من أيسر مقتضياتها ـ كما سيجيء في كلمة الامام الصادق عليه السلام ـ أن يحب لأخيه المسلم ما يحب لنفسه ويكره له ما يكره لنفسه .

أنعم النظر وفكّر في هذه الخصلة اليسيرة في نظر آل البيت عليهم السلام ، فستجد انها من أشق ما يفرض طلبه من المسلمين اليوم ، وهم على مثل هذه الأخلاق الموجودة عندهم البعيدة عن روحية الاسلام ، فكّر في هذه الخصلة لو قدر للمسلمين أن ينصفوا أنفسهم ويعرفوا دينهم حقاً ويأخذوا بها فقط أن يحب أحدهم لأخيه ما يحب لنفسه ـ لما شاهدت من أحد ظلماً ولا اعتداء ، ولا سرقة ولا كذباً ، ولا غيبة ولا نميمة ، ولا تهمة بسوء ولا قدحا بباطل ، ولا اهانة ولا تجبرا .

بلى : ان المسلمين لو وقفوا لإدراك أيسر خصال الاخوة فيما بينهم وعملوا بها لارتفع الظلم والعدوان من الأرض ، ولرأيت البشر اخواناً على سرر متقابلين قد كملت لهم أعلى درجات السعادة الاجتماعية ولتحقق حلم الفلاسفة الاقدمين في المدينة الفاضلة ، فما احتاجوا حينما

يتبادلون الحب والمودة الى الحكومات والمحاكم ، ولا الى الشرطة والسجون ، ولا الى قانون للعقوبات وأحكام للحدود والقصاص ، ولما خضعوا لمستعمر ولا خنعوا لجبار ، ولا استبد بهم الطغاة ، واتبدلت الأرض غير الأرض وأصبحت جنة النعيم ودار السعادة .

أزيدك ، أن قانون المحبة لو ساد بين البشر ، كما يريده الدين بتعاليم الاخوة ــ لانمحت من قاموس لغاتنا كلمة (العدل) ، بمعنى انا لم نعد نحتاج الى العدل وقوانينه حتى نحتاج الى استعمال كلمته بل كفانا قانون الحب لنشر الخير والسلام ، والسعادة والهناء ، لأن الانسان لا يحتاج الى استعمال العدل ولا يطلبه القانون منه إلا اذا فقد الحب فيمن يجب أن يعدل معه ، أما فيمن يبادله الحب كالولد والأخ إنما يحسن اليه ويتنازل له عن جملة من رغباته فبدافع من الحب والرغبة عن طيب خاطر ، لا بدافع العدل والمصلحة .

وسر ذلك أن الانسان لا يحب إلا نفسه وما يلائم نفسه ، ويستحيل أن يحب شيئاً أو شخصاً خارجاً عن ذاته إلا اذا ارتبط به وانطبعت في نفسه منه صورة ملائمة مرغوبة لديه . كما يستحيل أن يضحي بمحض اختياره له ، في رغباته ومحبوباته لأجل شخص آخر لا يحبه ولا يرغب فيه ، إلا اذا تكونت عنده عقيدة أقوى من رغباته مثل عقيدة حسن العدل والاحسان ، وحينئذ إذ يضحي باحدى رغباته انما يضحي لأجل رغبة أخرى أقوى كعقيدته بالعدل اذا حصلت التي تكون جزء من رغباته بل جزء من نفسه .

وهذه العقيدة المثالية لأجل أن تتكون في نفس الانسان تتطلب

منه أن يسمو بروحه على الاعتبارات المادية ، ليدرك المثال الأعلى في العدل والاحسان الى الغير ، وذلك بعد أن يعجز أن يتكون في نفسه شعور الاخوة الصادق والعطف بينه وبين أبناء نوعه .

فأول درجات المسلم التي يجب أن يتصف بها أن يحصل عنده الشعور بالاخوة مع الآخرين فاذا عجز عنها — وهو عاجز على الاكثر لغلبة رغباته الكثيرة وأنانيته — فعليه أن يكوّن في نفسه عقيدة في العدل والاحسان اتباعاً للارشادات الاسلامية ، فاذا عجز عن ذلك فلا يستحق أن يكون مسلماً إلا بالاسم. وخرج عن ولاية الله ولم يكن لله فيه نصيب على حد التعبير الآتي للامام . والانسان على الأكثر تطغى عليه شهواته العارمة فيكون من أشق ما يعانيه أن يهيىء نفسه لقبول عقيدة العدل ، فضلا عن أن يحصل عليها عقيدة كاملة تفوق بقوتها على شهواته .

فلذلك كان القيام بحقوق الاخوة من أشق تعاليم الدين اذا لم يكن عند الانسان ذلك الشعور الصادق بالأخوة . ومن أجل هذا أشفق الأمام أبو عبدالله الصادق عليه السلام أن يوضح لسائله وهو أحد أصحابه « المعلى بن خنيس » عن حقوق الاخوان أكثر مما ينبغي أن يوضح له خشية أن يتعلم ما لا يستطيع ان يعمل به . قال المعلى [١]:

قلت له ما حق المسلم على المسلم ؟

قال أبو عبدالله : له سبع حقوق واجبات ، ما منهن حق إلا وهو

(١) راجع الوسائل ، كتاب الحج ، أبواب احكام العشرة ، الباب ١٢٢ الحديث ٧ .

عليه واجب ، إن ضيع منها شيئاً خرج من ولاية الله وطاعته ، ولم يكن لله فيه نصيب .

قلت له : جُعلت فداك ! وما هي ؟

قال : يا معلى إني عليك شفيق ، أخاف أن تضيع ولا تحفظ ، وتعلم ولا تعمل .

قلت : لا قوة إلا بالله .

وحينئذ ذكر الامام الحقوق السبعة بعد أن قال عن الأول منها : (أيسر حق منها أن تحب له كما تحب لنفسك ، وتكره له ما تكره لنفسك) .

يا سبحان الله ! هذ هو الحق اليسير ! فكيف نجد ـــ نحن المسلمين اليوم ـــ يسر هذا الحق علينا ؟ شاهت وجوه تدعي الاسلام ولا تعمل بأيسر ما يفرضه من حقوق . والأعجب أن يُلصق بالاسلام هذا التأخر الذي أصاب المسلمين ، وما الذنب إلا ذنب من يسمون أنفسهم بالمسلمين ، ولا يعملون بأيسر ما يجب أن يعملوه من دينهم .

ولأجل التأريخ فقط ، ولنعرف أنفسنا وتقصيرها ، أذكر هذه الحقوق السبعة التي أوضحها الامام عليه السلام .

١ ـــ أن تحب لأخيك المسلم ما تحب لنفسك ، وتكره له ما تكره لنفسك .

٢ ـــ أن تجتنب سخطه ، وتتبع مرضاته ، وتطيع أمره .

٣ ـــ تعينه بنفسك ، ومالك ، ولسانك ، ويدك ، ورجلك .

٤ ـــ أن تكون عينه ، ودليله ، ومرآته .

٥ ـ ان لا تشبع ويجوع ، ولا تروى ويظمأ ، ولا تلبس ويعرى .

٦ ـ أن يكون لك خادم وليس لأخيك خادم ، فواجب ان تبعث خادمك ، فتغسل ثيابه ، وتصنع طعامه ، وتمهد فراشه .

٧ ـ أن تبرّ قسمه ، وتجيب دعوته ، وتعود مريضه ، وتشهد جنازته . واذا علمت له حاجة تبادره الى قضائها ، ولا تلجئه الى أن يسألكها ، ولكن تبادره مبادرة .

ثم ختم كلامه عليه السلام بقوله :

(فاذا فعلت ذلك وصلت ولايتك بولايته وولايته بولايتك) .

وبمضمون هذا الحديث روايات مستفيضة عن أئمتنا جمع قسماً كبيراً منها كتاب الوسائل في أبواب متفرقة .

وقد يتوهم المتوهم ان المقصود بالاخوة في أحاديث أهل البيت عليهم السلام خصوص الاخوة بين المسلمين الذين من أتباعهم «شيعتهم خاصة» ، ولكن الرجوع الى رواياتهم كلها يطرد هذا الوهم ، إن كانوا من جهة اخرى يشددون النكير على من يخالف طريقتهم ولا يأخذ بهداهم ويكفي أن تقرأ حديث معاوية بن وهب [1] قال :

(قلت له ـ أي الصادق عليه السلام ـ : كيف ينبغي لنا أن نصنع فيما بيننا وبين قومنا وبين خلطائنا من الناس ممن ليسوا على أمرنا ، فقال : تنظرون الى أئمتكم الذين تقتدون بهم فتصنعون ما يصنعون ، فوالله أنهم ليعودون مرضاهم ، ويشهدون جنائزهم ، ويقيمون الشهادة لهم وعليهم ويؤدون الأمانة اليهم) .

أما الاخوة التي يريدها الأئمة عليهم السلام من أتباعهم فهي

(١) اصول الكافي ، كتاب العشرة ، الباب الاول .

أرفع من هذه الاخوة الاسلامية ، وقد سمعت بعض الأحاديث في فصل تعريف الشيعة . ويكفي أن تقرأ هذه المحاورة بين أبان بن تغلب وبين الصادق عليه السلام من حديث أبان نفسه [٢] . قال أبان : كنت أطوف مع أبي عبدالله فعرض لي رجل من أصحابنا كان سألني الذهاب معه في حاجته ، فأشار الي ، فرآنا ابو عبدالله .

قل : يا أبان إياك يريد هذا ؟

قلت : نعم !

قال : هو على مثل ما أنت عليه ؟

قلت : نعم !

قال : فاذهب اليه واقطع الطواف .

قلت : وإن كان طواف الفريضة .

قال : نعم .

قال أبان : فذهبت ، ثم دخلت عليه بعد ، فسألته عن حق المؤمن ، فقال : دعه لا ترده ! فلم أزل أردّ عليه حتى قال : يا أبان تقاسمه شطر مالك ، ثم نظر اليّ فرأى ما داخلني فقال : يا أبان أما تعلم أن الله قد ذكر المؤثرين على أنفسهم ؟ قلت : بلى ! قال : اذا أنت قاسمته فلم تؤثره ، إنما تؤثره اذا أنت أعطيته من النصف الآخر !

(أقول) : ان واقعنا المخجل لا يطمعنا أن نسمي أنفسنا بالمؤمنين حقا . فنحن بوادٍ وتعاليم أئمتنا عليهم السلام في وادٍ آخر . وما داخل نفس أبان يداخل نفس كل قارىء لهذا الحديث ، فيصرف بوجهه متناسيا له كأن المخاطب غيره ، ولا يحاسب نفسه حساب رجل مسئول .

(٢) راجع الوسائل كتاب الحج ابواب العشرة الباب ١٢٢ الحديث ١٦ .

٤٣ ـ عقيدتنا فى البعث والمعاد

نعتقد ان الله تعالى يبعث الناس بعد الموت في خلق جديد في اليوم الموعود به عباده ، فيثيب المطيعين ويعذب العاصين وهذا أمر على جملته وما عليه من البساطة في العقيدة اتفقت عليه الشرائع السماوية والفلاسفة ، ولا محيص للمسلم من الاعتراف به عقيدة قرآنية جاء بها نبينا الأكرم صلى الله عليه وآله وسلم ، فان من يعتقد بالله اعتقاداً قاطعا ويعتقد كذلك بمحمد رسولا منه أرسله بالهدى ودين الحق لابد أن يؤمن بما أخبر به القرآن الكريم من البعث والثواب والعقاب والجنة والنعيم والنار والجحيم ، وقد صرح القرآن بذلك ولمح اليه بما يقرب من ألف آية كريمة .

واذا تطرق الشك في ذلك الى شخص فليس إلا لشك يخالجه في صاحب الرسالة أو وجود خالق الكائنات أو قدرته ، بل ليس إلا لشك يعتريه في أصل الأديان كلها وفي صحة الشرائع جميعها .

٤٤ ـ عقيدتنا فى المعاد الجسماني

وبعد هذا ، فالمعاد الجسماني بالخصوص ضرورة من ضروريات الدين الاسلامي ، دلّ صريح القرآن الكريم عليها (أيحسب الانسان

أن لن نجمع عظامه بلى قادرين على أن نسوّي بنانه) « القيامة : ٣» (وان تعجب فعجب قولهم أإذا كنا ترابا إنا لفي خلق جديد) « الرعد: ٥ » (أفعيينا بالخلق الأول بل هم في لبس من خلق جديد) « ق : ١٤ » .

وما المعاد الجسماني على إجماله إلا اعادة الانسان في يوم البعث والنشور ببدنه بعد الخراب ، وإرجاعه الى هيئته الاولى بعد أن يصبح رميما . ولا يجب الاعتقاد في تفصيلات المعاد الجسماني أكثر من هذه العقيدة على بساطتها التي نادى بها القرآن ، وأكثر مما يتبعها من الحساب والصراط والميزان والجنة والنار والثواب والعقاب بمقدار ما جاءت به التفصيلات القرآنية .

(ولا تجب المعرفة على التحقيق التي لا يصلها الا صاحب النظر الدقيق ، كالعلم بأن الابدان هل تعود بذواتها او انما يعود ما يماثلها بهيئات ، وان الأرواح هل تعدم كالأجساد أو تبقى مستمرة حتى تتصل بالأبدان عند المعاد ، وان المعاد هل يختص بالانسان أو يجري على كافة ضروب الحيوان ، وان عودها بحكم الله دفعي او تدريجي . واذا لزم الاعتقاد بالجنة والنار لا تلزم معرفة وجودهما الآن ولا العلم بأنهما في السماء أو الأرض أو يختلفان . وكذا إذ وجبت معرفة الميزان لا تجب معرفة انها ميزان معنوية أولها كفتان ولا تلزم معرفة أن الصراط جسم دقيق أو هو الاستقامة المعنوية والغرض انه لا يشترط في تحقيق الاسلام معرفة انها من الاجسام ...) (١) .

(١) مقتبس من كتاب كشف الغطاء ص ٥ للشيخ الكبير كاشف الغطاء .

نعم ان تلك العقيدة في البعث والمعاد على بساطتها هي التي جاء بها الدين الاسلامي ، فاذا أراد الانسان أن يتجاوزها الى تفصيلها بأكثر مما جاء في القرآن ، ليقنع نفسه دفعاً للشبه التي يثيرها الباحثون والمشككون بالتماس البرهان العقلي أو التجربة الحسية ـ فانه إنما يجني على نفسه ويقع في مشكلات ومنازعات لا نهاية لها . وليس في الدين ما يدعو الى مثل هذه التفصيلات التي حشدت بها كتب المتكلمين والمتفلسفين ، ولا ضرورة دينية ولا اجتماعية ولا سياسية تدعو الى امثال هاتيك المشاحنات والمقالات المشحونة بها الكتب عبثاً والتي استنفدت كثيراً من جهود المجادلين وأوقاتهم وتفكيرهم بلا فائدة.

والشبه والشكوك التي تثار حول تلك التفصيلات يكفي في ردها قناعتنا بقصور الانسان عن ادراك هذه الامور الغائبة عنا والخارجة عن أفقنا ومحيط وجودنا والمرتفعة فوق مستوانا الأرضي ، مع علمنا بأن الله تعالى العالم القادر أخبرنا عن تحقيق المعاد ووقوع البعث . وعلوم الانسان وتجريباته وأبحاثه يستحيل أن تتناول شيئاً لا يعرفه ولا يقع تحت تجربته واختباره الا بعد موته وانتقاله من هذا العالم عالم الحس والتجربة والبحث ، فكيف ينتظر منه أن يحكم باستقلال تفكيره وتجربته بنفي هذا الشيء أو اثباته ، فضلا عن أن يتناول تفاصيله وخصوصياته ، إلا إذا اعتمد على التكهن والتخمين أو على الاستبعاد والاستغراب ، كما هو من طبيعة خيال الانسان أن يستغرب كل ما لم يألفه ولم يتناوله علمه وحسه ، كالقائل المندفع بجهله لاستغراب البعث والمعاد (من يحيي العظام وهي رميم) . ولا سند لهذا الاستغراب

إلا انه لم يرَ ميتاً رميما قد اعيدت له الحياة من جديد ، ولكنه ينسى هذا المستغرب كيف خلقت ذاته لأول مرة ، ولقد كان عدما ، وأجزاء بدنه رميما تألفت من الأرض وما حملت ومن الفضاء وما حوى ، من هنا وهنا ، حتى صار بشراً سوياً ذا عقل وبيان (أو لم يرَ الانسان إنا خلقناه من نطفة فاذا هو خصيم مبين وضرب لنا مثلا ونسي خلقه) .

يقال لمثل هذا القائل الذي نسي خلق نفسه : (يحييها الذي أنشأها اول مرة وهو بكل خلق عليم) : يقال له : انك بعد أن تعترف بخالق الكائنات وقدرته وتعترف بالرسول وما أخبر به ، مع قصور علمك حتى عن ادراك سرّ خلق ذاتك وسر تكوينك ، وكيف كان نموك وانتقالك من نطفة لا شعور لها ولا ارادة ولا عقل الى مراحل متصاعدة مؤتلفاً من ذرات متباعدة ، لتبلغ بشراً سوياً عاقلاً مدبراً ذا شعور واحساس . يقال له : بعد هذا كيف تستغرب أن تعود لك الحياة من جديد بعد أن تصبح رميماً ، وأنت بذلك تحاول أن تتطاول الى معرفة ما لا قبل لتجاربك وعلومك بكشفه ؟

يقال له لا سبيل حينئذ إلا أن تذعن صاغراً للاعتراف بهذه الحقيقة التي أخبر عنها مدبر الكائنات العالم القدير وخالقك من العدم والرميم . وكل محاولة لكشف ما لا يمكن كشفه ولا يتناوله علمك فهي محاولة باطلة ، وضرب في التيه ، وفتح للعيون في الظلام الحالك .

إن الانسان مع ما بلغ من معرفة في هذه السنين الأخيرة ، فاكتشف الكهرباء والرادار واستخدم الذرة ، الى أمثال هذه الاكتشافات التي لو حدثت عنها في السنين الخوالي لعدها من أول المستحيلات

ومن مواضع التندر والسخرية انه مع كل ذلك لم يستطع كشف حقيقة الكهرباء ، ولا سر الذرة ، بل حتى حقيقة احدى خواصهما وأحد أوصافهما ، فكيف يطمع أن يعرف سر الخلقة والتكوين ، ثم يترقى فيريد أن يعرف سرّ المعاد والبعث .

نعم ينبغي للانسان بعد الايمان بالاسلام أن يتجنب عن متابعة الهوى وأن يشغل فيما يصلح أمر آخرته ودنياه ، وفيما يرفع قدره عند الله وأن يتفكر فيما يستعين به على نفسه ، وفيما يستقبله بعد الموت من شدائد القبر والحساب بعد الحضور بين يدي الملك العلام وأن يتقي يوماً لا تجزى نفس عن نفس شيئاً ولا يقبل منها شفاعة ولا يؤخذ منها عدل ولا هم ينصرون .

أهم مصادر الكتاب

١ ـ نهج البلاغة ، الطبعة المصرية .

٢ ـ الصحيفة السجادية الأولى .

٣ ـ اصول الكافي لمحمد بن يعقوب الكليني المتوفى ٣٢٨ .

٤ ـ تحف العقول للحسن بن علي بن شعبة من علماء القرن الرابع .

٥ ـ كامل الزيارات لجعفر بن قولويه المتوفى ٣٦٩ .

٦ ـ اعتقادات الصدوق المتوفى ٣٨١ .

٧ ـ أوائل المقالات للشيخ المفيد المتوفى ٤١٣ .

٨ ـ شرح عقائد الصدوق للشيخ المفيد أيضاً .

٩ ـ التجريد للخواجا نصير الدين الطوسي المتوفى ٦٧٢ .

١٠ ـ شرح التجريد للعلامة الحلي المتوفى ٧٢٦ .

١١ ـ شرح الباب الحادي عشر للفاضل المقداد السيوري المتوفى ٨٢٦.

١٢ ـ الوسائل للحر العاملي المتوفى ١١٠٤ .

١٣ ـ اعتقادات المجلسي المتوفى ١١١٠ .

١٤ ـ اصول العقائد من كتاب كشف الغطاء للشيخ جعفر الكبير المتوفى ١٢٢٧ .

١٥ ـ أصل الشيعة واصولها للشيخ محمد حسين كاشف الغطاء المتوفى سنة ١٣٧٣ .

١٦ ـ دلائل الصدق للشيخ محمد حسن المظفر المتوفى سنة ١٣٧٥ .

١٧ ـ السقيفة ـ للمؤلف .

فهرس عقائد الامامية

المقدمة فى الاجتهاد والتقليد

الفصل الاول ـ الالهيات

الفصل الثاني ـ النبوة

الفصل الثالث ـ الامامة

الفصل الخامس ـ المعاد

***

من آثار المؤلف المطبوعة

١ ــ المنطق ثلاثة أجزاء (الطبعة الثانية)
٢ ــ السقيفة (الطبعة الثالثة)
٣ ــ على هامش السقيفة
٤ ــ عقائد الامامية وهو هذا الكتاب (الطبعة الثالثة)
٥ ــ أصول الفقه ثلاثة أجزاء .

***

بعض الكتب اللتى تنفع للمراجعه

١ ـ الغدير فى (١١) مجله	للعلامه الامينى
٢ ـ البيان فى علوم القرآن	للامام الخوئى
٣ ـ المراجعات	للسيد شرف الدين
٤ ـ اوائل المقالات	للشيخ المفيد
٥ ـ النكت الاعتقاديه	» »
٦ ـ اصل الشيعه و اصولها	للشيخ محمد حسين كاشف الغطاء
٧ ـ تأسيس الشيعة الكرام لجميع فنون الاسلام	للسيد حسن الصدر
٨ ـ الشيعة و الحاكمون	للشيخ محمد جواد مغنيه
٩ ـ الشيعة و التشيع	» »
١٠ ـ الامام الصادق والمذاهب الاربعه	للشيخ اسد حيد
١١ ـ الفصول المهمه	للسيد شرف الدين
١٢ ـ الامامة فى التشريع الاسلامى	للشيخ محمد مهدى الآصفى

يطلب هذه الكتب و غير ها من كتب الطائفه من رابطة النشر الاسلامى

كربلاء العراق ، دار الكتاب العربى ، بيروت بنايه درويش

و دار الكتب المحمدى فى ايران ـ تهران شارع شاه آباد


Princeton University Library
32101 088446214